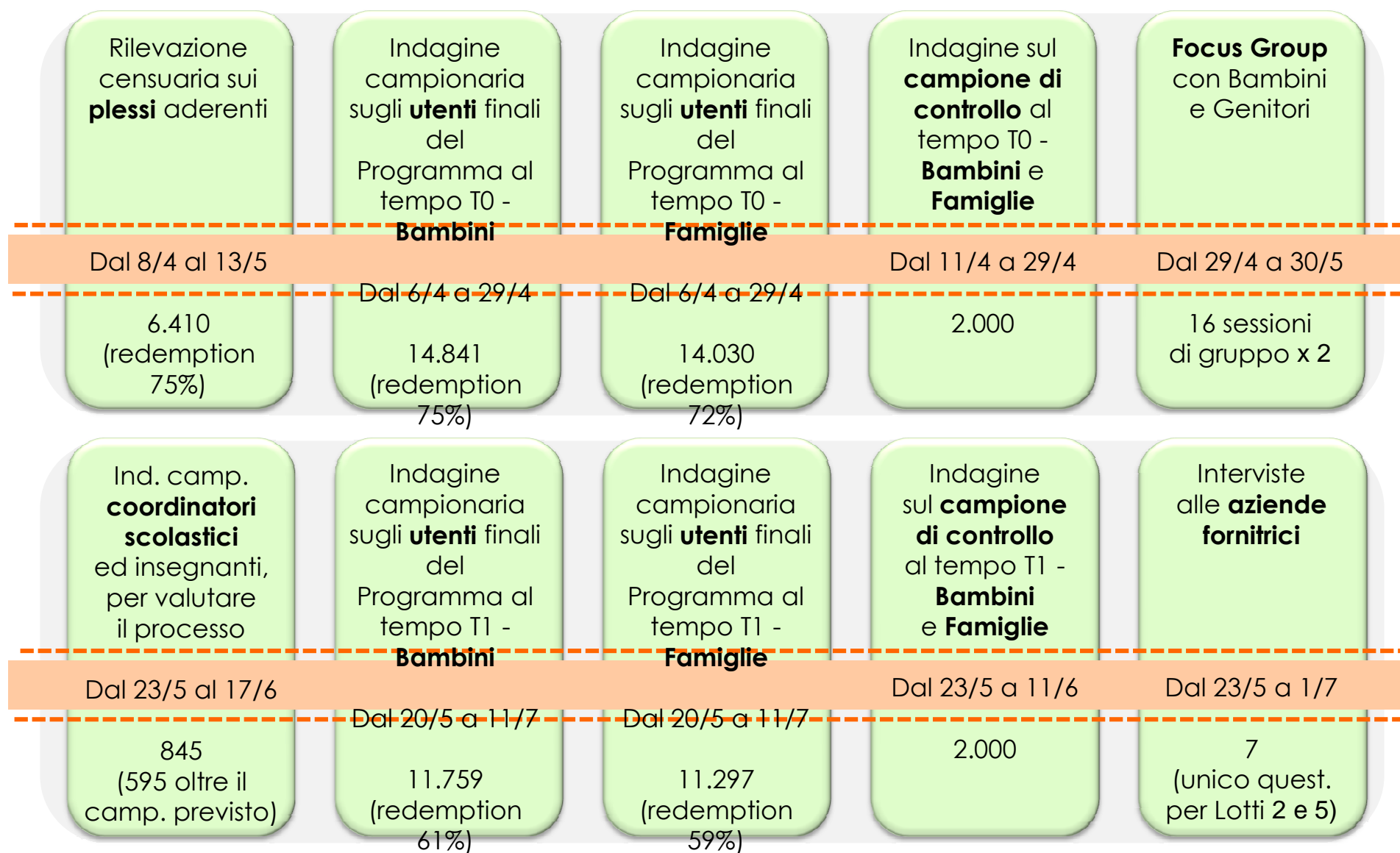


Azioni di monitoraggio e valutazione
nell'ambito del programma comunitario
"Frutta nelle scuole"

Annualità 2010/2011

Sintesi dei principali risultati

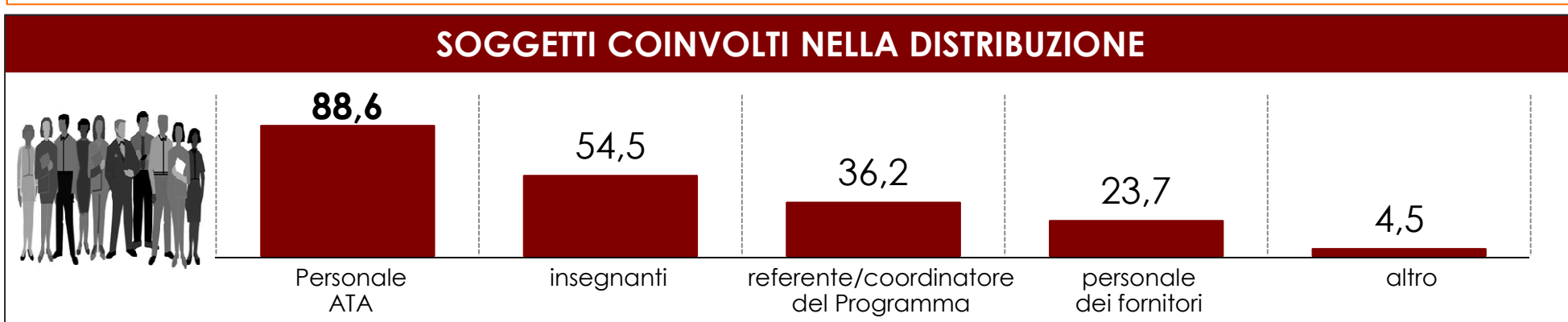
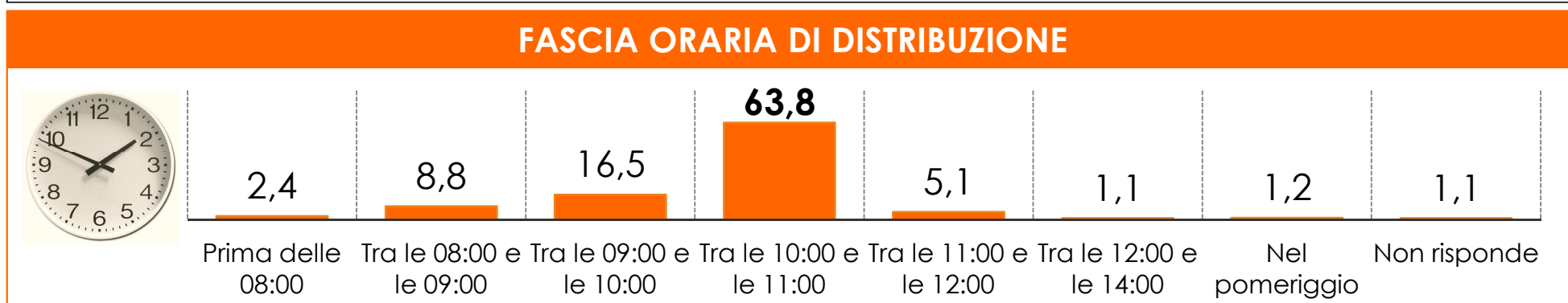
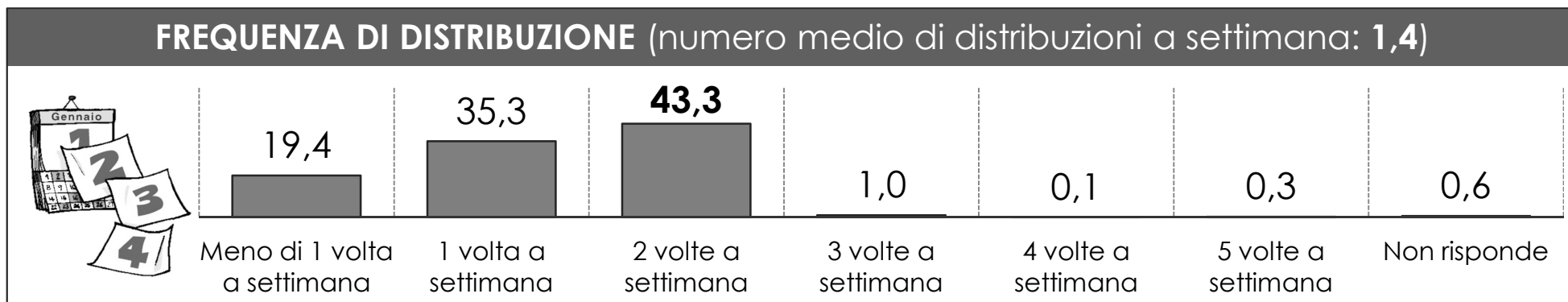
Il percorso di ricerca: oltre 60.000 interviste multicanale



Modalità organizzative

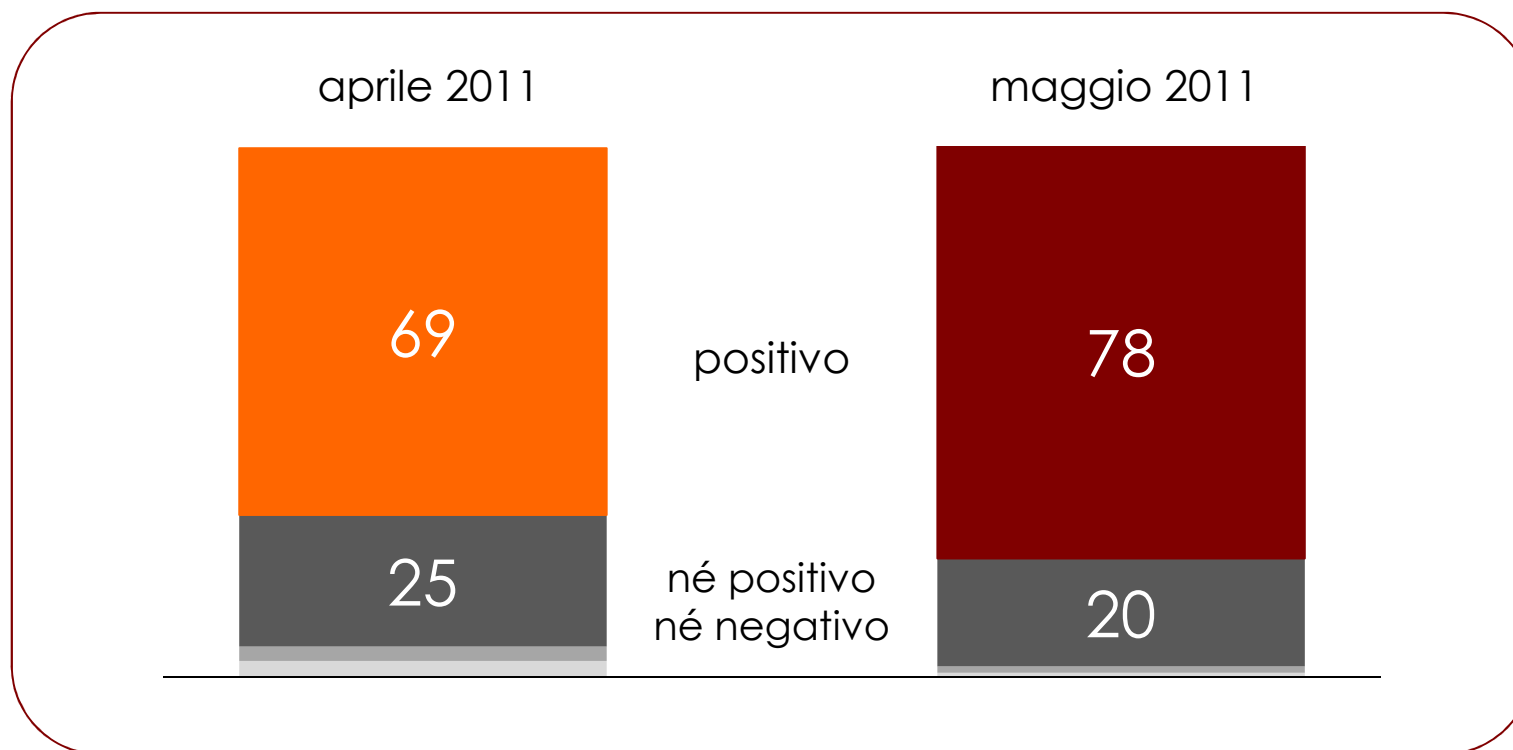


L'organizzazione della distribuzione nelle scuole



Il rapporto con i fornitori

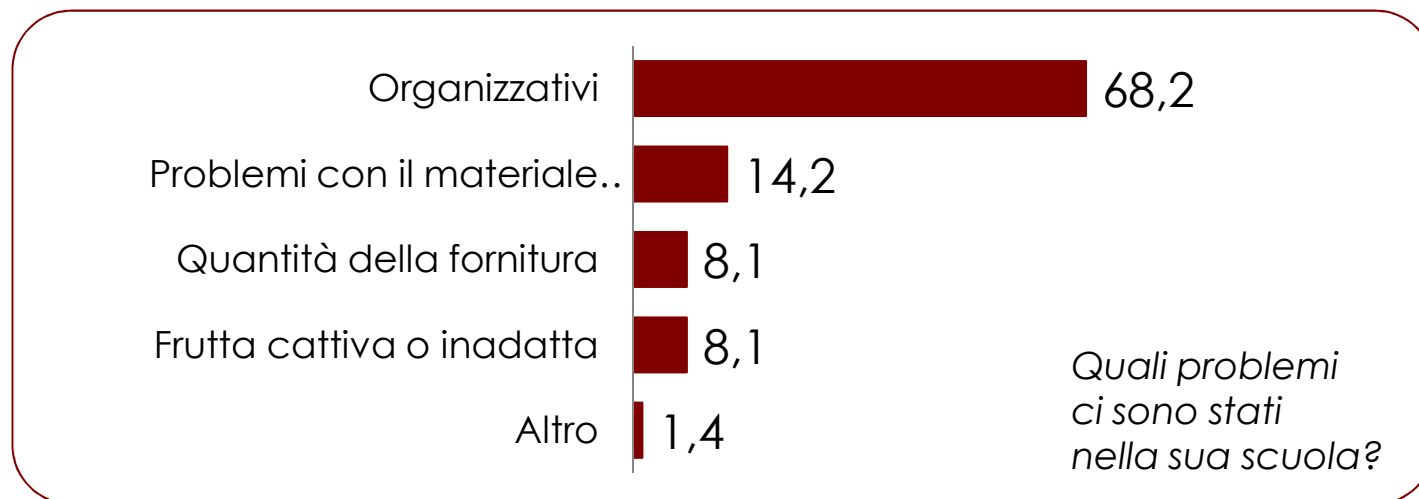
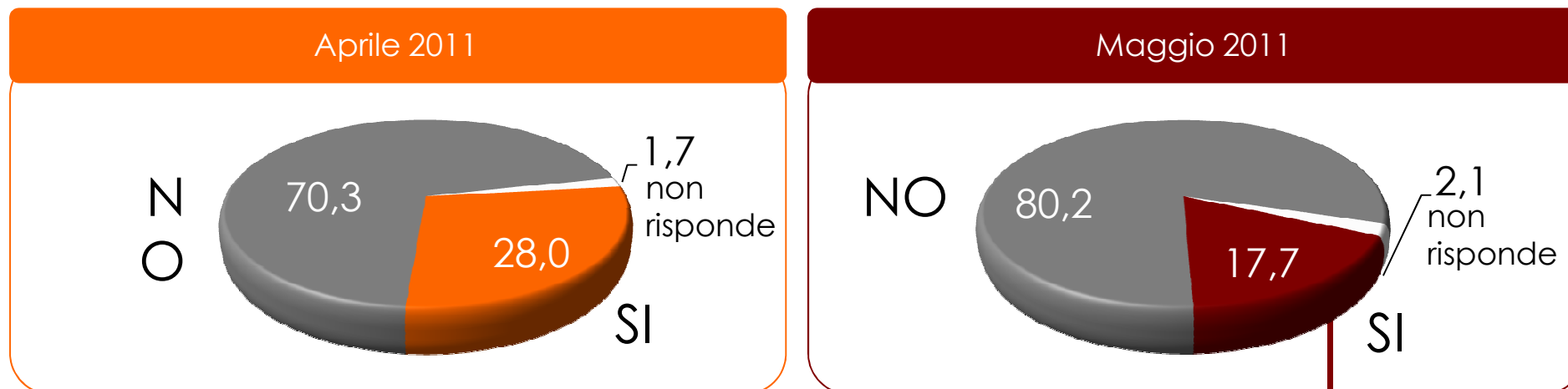
Come giudica il rapporto con i fornitori di frutta e della verdura a scuola?



Fonti: Rilevazioni sui plessi partecipanti

Problematiche del processo di distribuzione

Nella sua scuola ci sono stati problemi nella gestione e nell'organizzazione del processo di distribuzione?



Le misure di accompagnamento attivate dai soggetti distributori

	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8	Totale
Giornate a tema	10,3	16,4	15,9	10,0	15,7	10,1	10,2	ND	12,8
Visita a fattorie didattiche	5,1	4,9	5,4	5,2	5,1	5,1	5,2	ND	5,1
Creazione di orti scolastici	12,5	16,7	16,2	12,7	15,2	12,4	12,5	ND	14,1
Distribuzione di supporti al consumo (gadget)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	ND	100,0
Distribuzione di materiali informativi (opuscoli)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	ND	100,0

Valori % (quota di alunni destinatari delle misure)

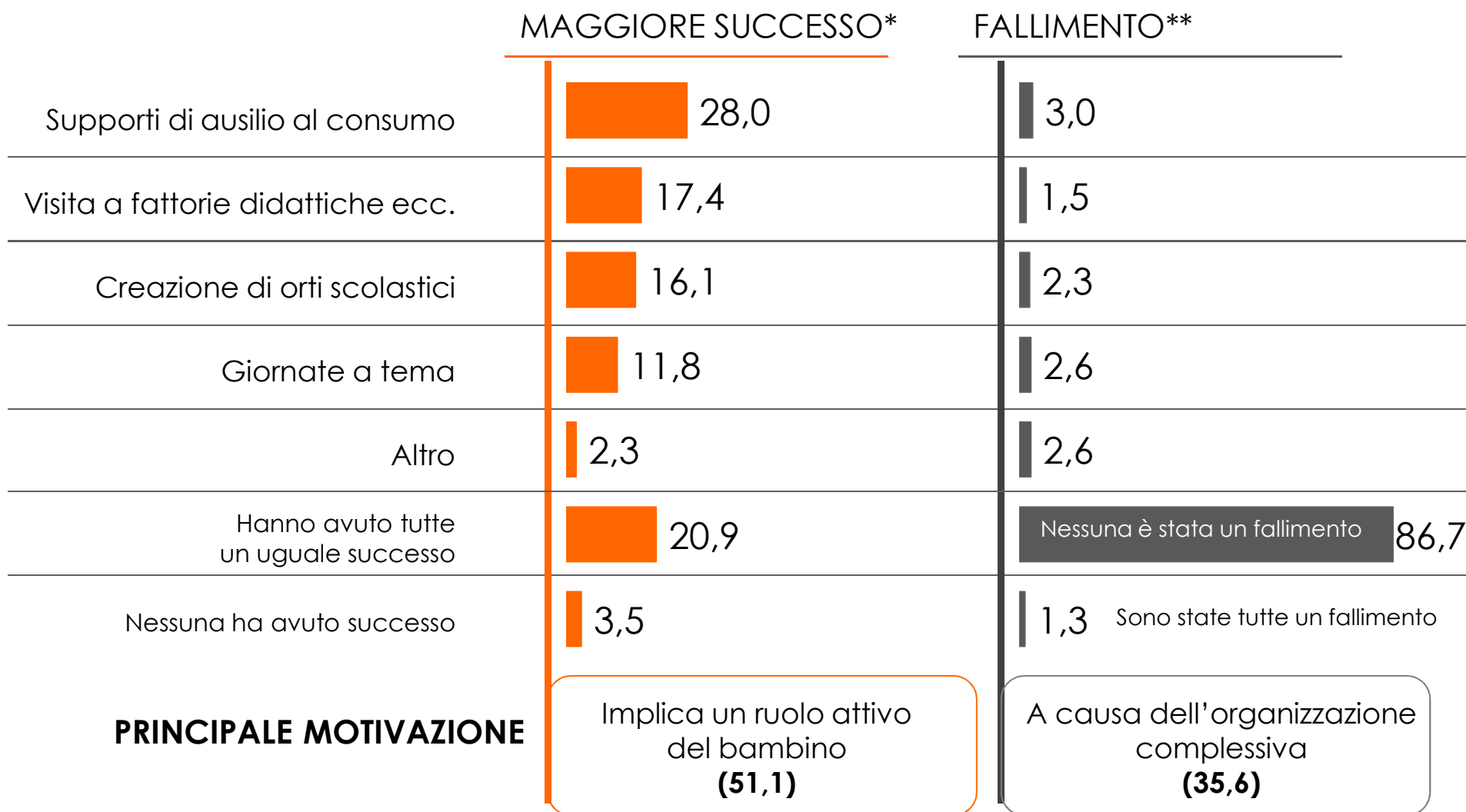
Le misure di accompagnamento: fruizione e valutazione

	Aprile 2011				Maggio 2011		
	già realizzata	in programma	Σ	Voto medio (1-10)	già realizzata	in programma	Σ
visita a fattorie didattiche ecc.	11,4	13,8	25,2	8,5	25,2	5,3	30,5
creazione di orti scolastici	14,3	8,7	23,0	8,2	24,7	7,7	32,4
giornate a tema	11,3	8,7	20,0	8,1	21,6	4,9	26,5
supporti di ausilio al consumo	21,1	4,8	25,9	7,9	43,8	4,7	48,5
altro	1,9	0,8	2,7	7,9	10,0	1,0	11,0

Rispetto alla capacità di sensibilizzare i bambini al consumo di frutta e verdura, come giudica le attività di accompagnamento proposte?

	ANNO SCOLASTICO 2009/2010	APRILE 2011	MAGGIO 2011
molto efficaci	18,7	24,0	22,6
abbastanza efficaci	66,0	60,8	64,1
molto + abbastanza efficaci	84,7	84,8	86,7
poco efficaci	4,5	9,6	7,4
per niente efficaci	0,0	1,1	1,2
non risponde	10,8	4,5	4,7

Le misure di accompagnamento: successi e fallimenti



* Tra le attività di accompagnamento proposte dal distributore/fornitore dei prodotti, quale ha avuto maggiore successo?

** Tra le attività di accompagnamento proposte dal distributore/fornitore dei prodotti, quale è stata più fallimentare?

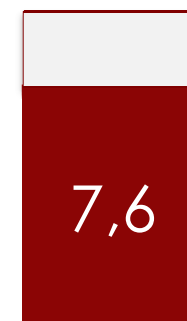
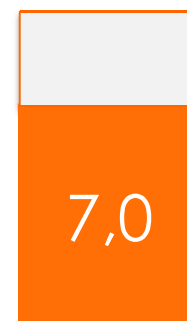
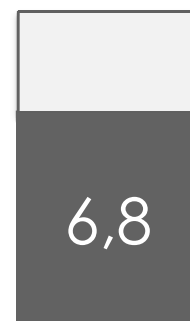
Le misure di accompagnamento: valutazione complessiva

Giudizio complessivo sulle attività di accompagnamento

2009/10

aprile 2011

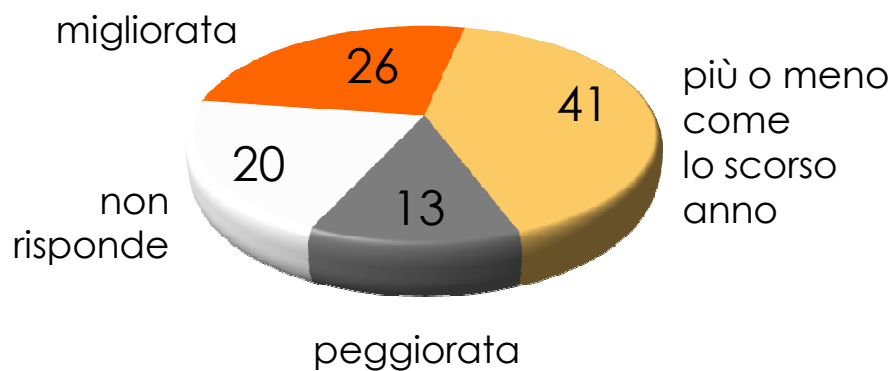
maggio 2011



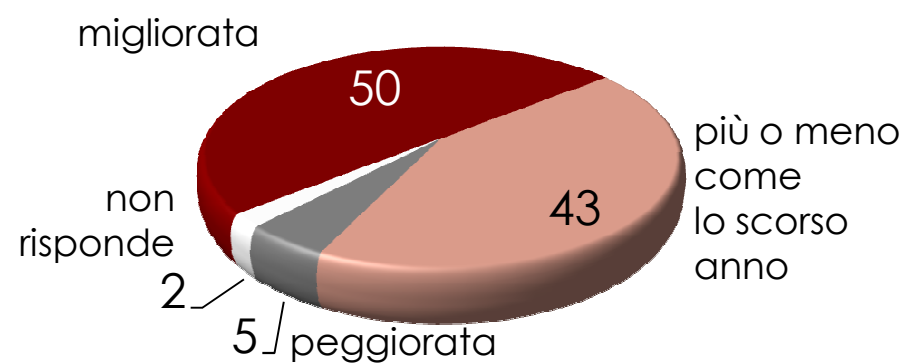
voto medio scala 1-10

Rispetto allo scorso anno, ritiene che la qualità delle attività di accompagnamento proposte quest'anno sia:

Aprile 2011

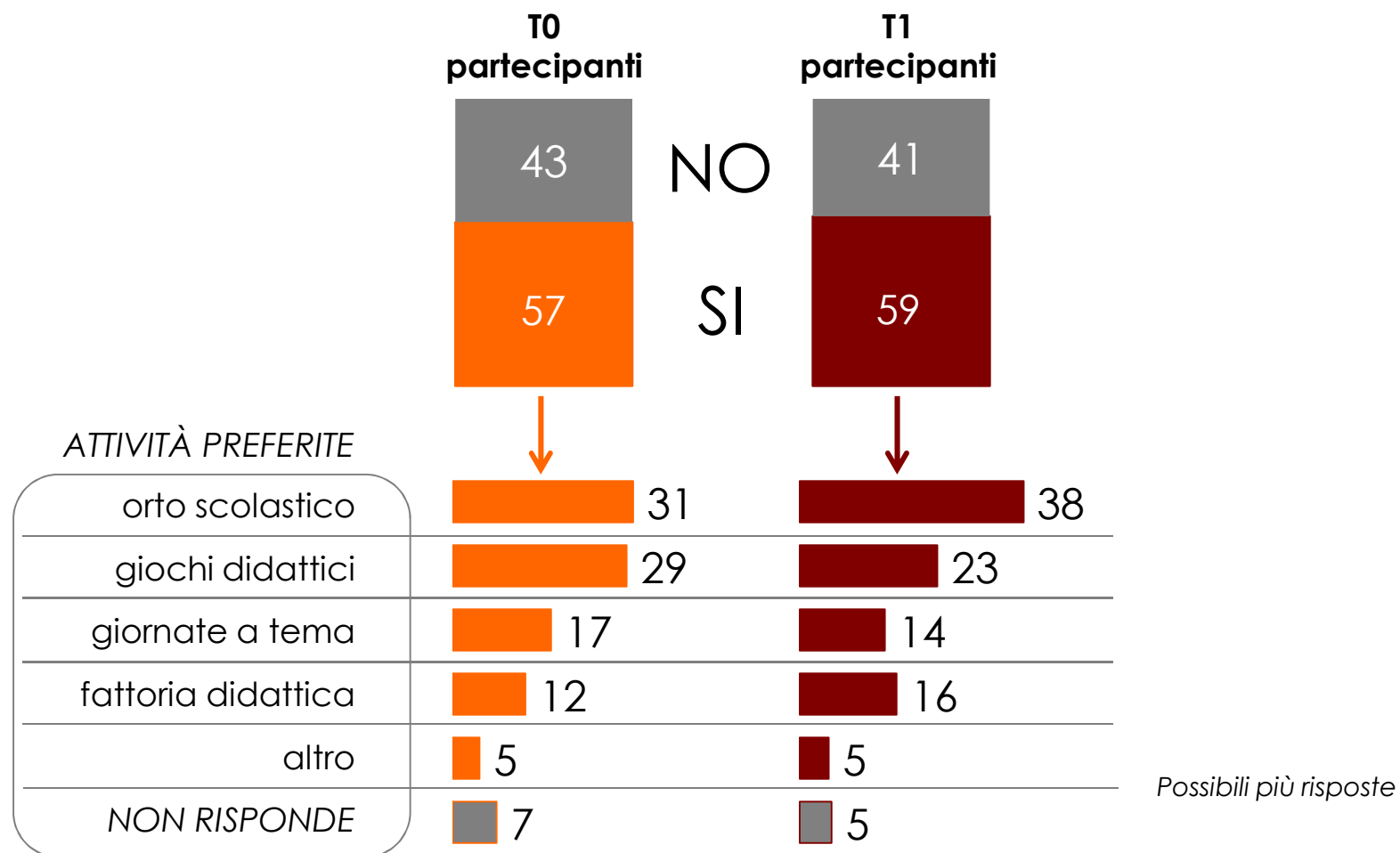


Maggio 2011

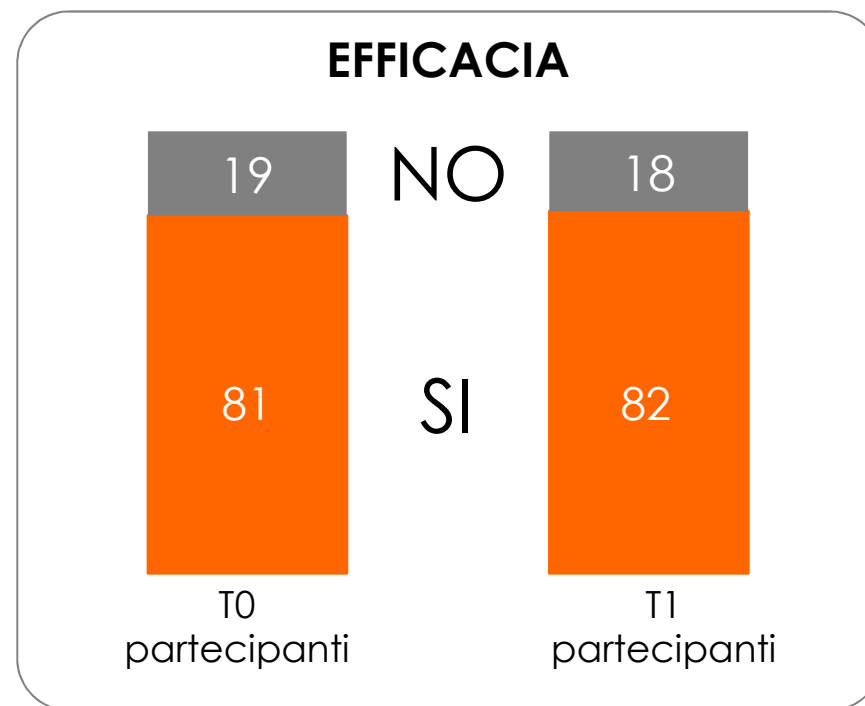
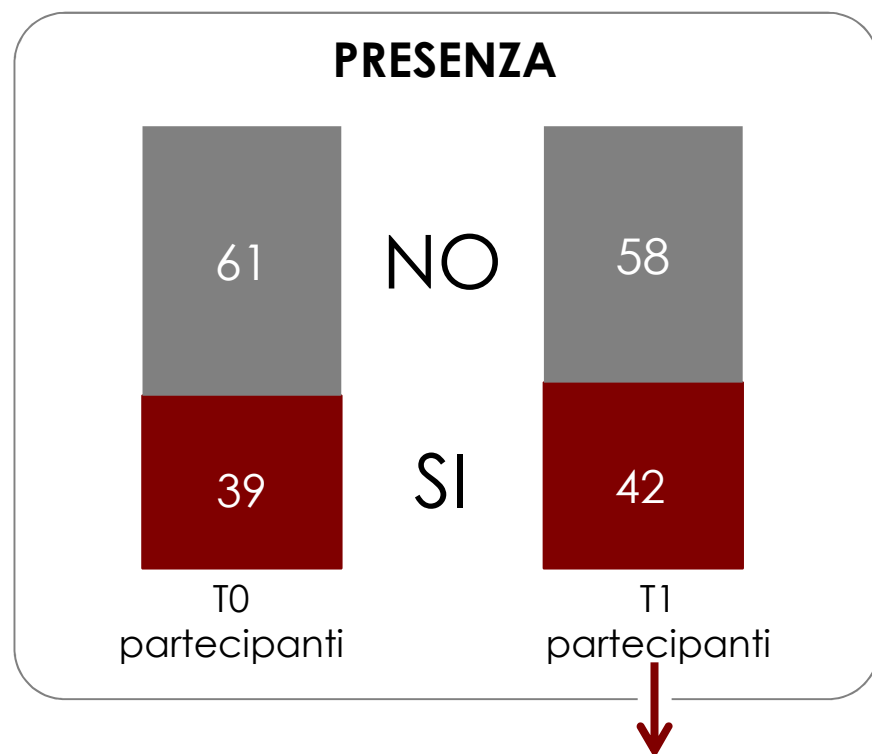


Le misure di accompagnamento: il punto di vista dei bambini

Nella tua scuola sono state fatte altre attività di accompagnamento oltre alla distribuzione di frutta e verdura?



Le misure di accompagnamento: il punto di vista dei genitori



	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8
SI	37	44	41	48	40	37	41	46
NO	63	56	59	52	60	63	59	54
non risponde	5	5	3	7	6	5	5	7

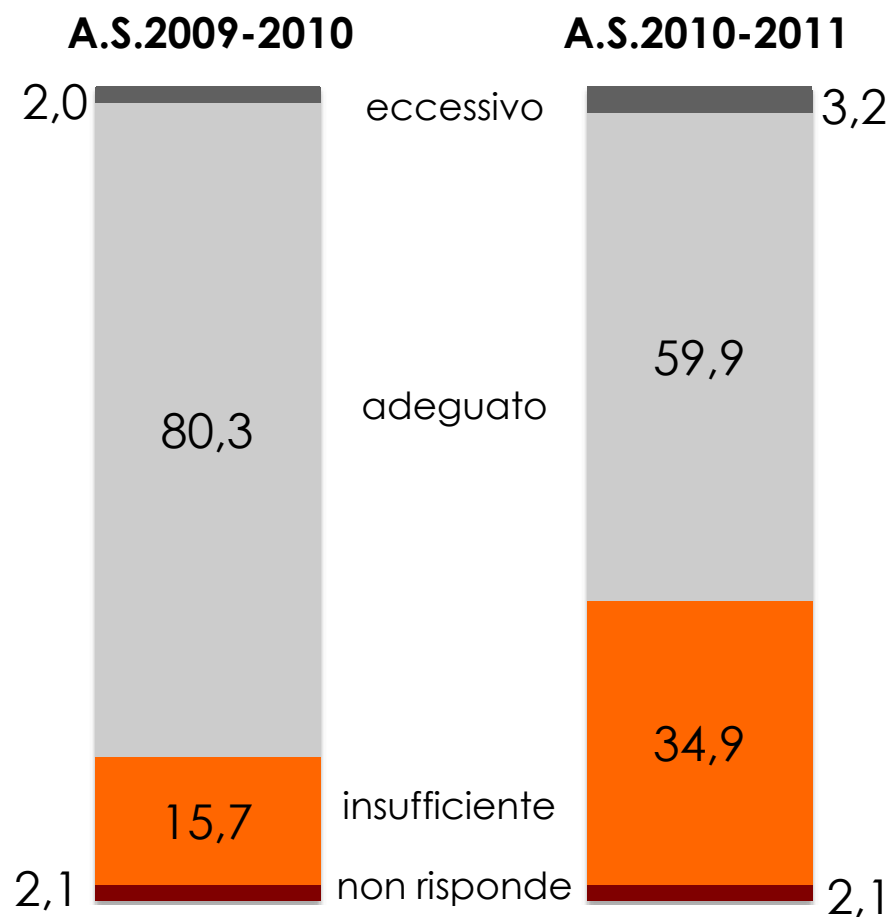
Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

L'informazione



Il materiale informativo: qualità e quantità

Rispetto ad un parametro di quantità, dal suo punto di vista il materiale informativo distribuito all'interno della vostra scuola è stato:



E, nel complesso, come giudica la qualità del materiale informativo distribuito all'interno della vostra scuola?

	ANNO SCOLASTICO 2009/2010	ANNO SCOLASTICO 2010/2011
ottima	12,8	8,5
buona	63,1	57,0
sufficiente	15,8	19,6
scarsa	3,0	3,6
insufficiente	3,0	7,0
pessima	1,0	0,7
non risponde	1,4	3,6

Il materiale informativo: strumenti ed efficacia

In relazione al grado di comprensione dei bambini cui era destinato, lei giudica il messaggio contenuto nei materiali informativi:

	ANNO SCOLASTICO 2009/2010	ANNO SCOLASTICO 2010/2011
molto efficace	18,7	10,4
abbastanza efficace	66,0	70,2
molto + abbastanza	85	81
poco efficace	4,5	12,3
per niente efficace	0,0	1,9
non risponde	10,8	5,2

Valori %

Utilizzando una scala di giudizio da 1=pessimo a 10=eccellente, come valuta, dal punto di vista della chiarezza e capacità informativa, i diversi materiali e strumenti che vi sono stati messi a disposizione?

	ANNO SCOLASTICO 2010/2011
cd rom, altro materiale multimediale	7,9
opuscoli, volantini	7,6
locandine, cartelloni	7,6
altro	7,6
gadget promozionali	7,4
MEDIA VOTI	7,6

Voti medi 1-10






Il sito internet



Valori %

Nello specifico come valuta i seguenti aspetti del sito internet

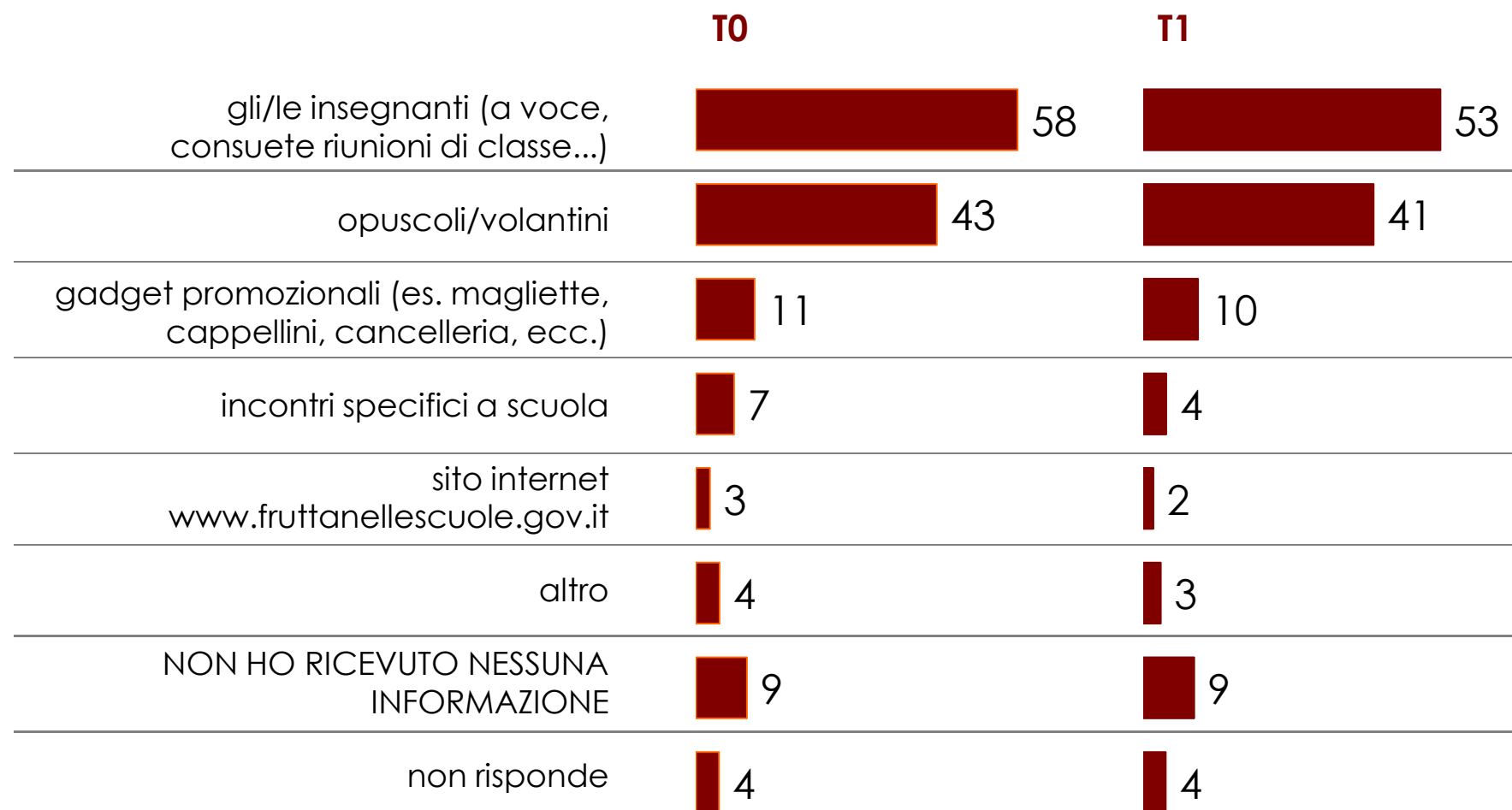
<http://www.fruttanellescule.gov.it?>

	ANNO SCOLASTICO 2010/2011	
	estetica/grafica	8,1
	utilità dei contenuti	8,1
	chiarezza	8,0
	navigabilità	7,9
	funzionalità	7,7

Voti medi 1-10

L'informazione alle famiglie

Avete avuto informazioni sul Programma Frutta nelle Scuole tramite...



Valori % - Più risposte consentite

La crescente familiarità con il Programma

Bambini in età 6-11 anni (1 gennaio 2011) 3.410.179

Fonte: ISTAT

Bambini partecipanti al Programma A.S. 2009/2010 868.497

Bambini partecipanti al Programma A.S. 2010/2011 1.359.297

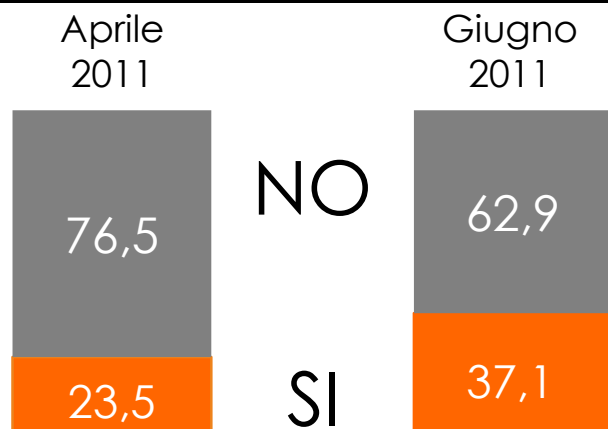
di cui: coinvolti in entrambe le annualità di Programma 474.174

Totale bambini coinvolti dal Programma nei due A.S. 1.753.620

Fonte: Anagrafica istituti partecipanti (SWG)

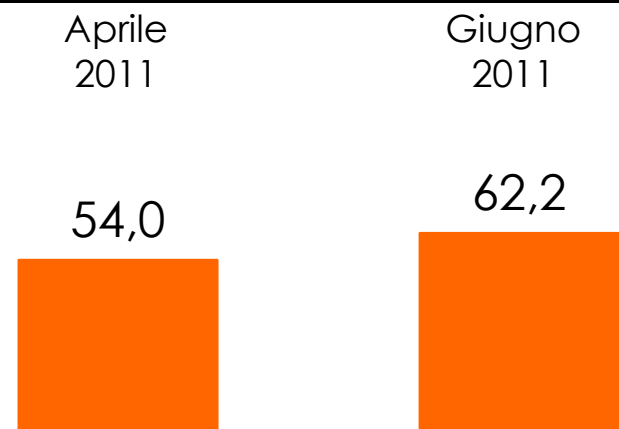
Quota di bambini in età 6-11 anni coinvolti dal Programma 51%

La conoscenza del programma nelle famiglie non coinvolte



*Fonte: indagini sui genitori di bambini non partecipanti al Programma (campione di controllo)

La conoscenza complessiva del Programma



Stima della conoscenza complessiva del Programma tra le famiglie con figli in età 6-11 anni

Giudizi e gradimento

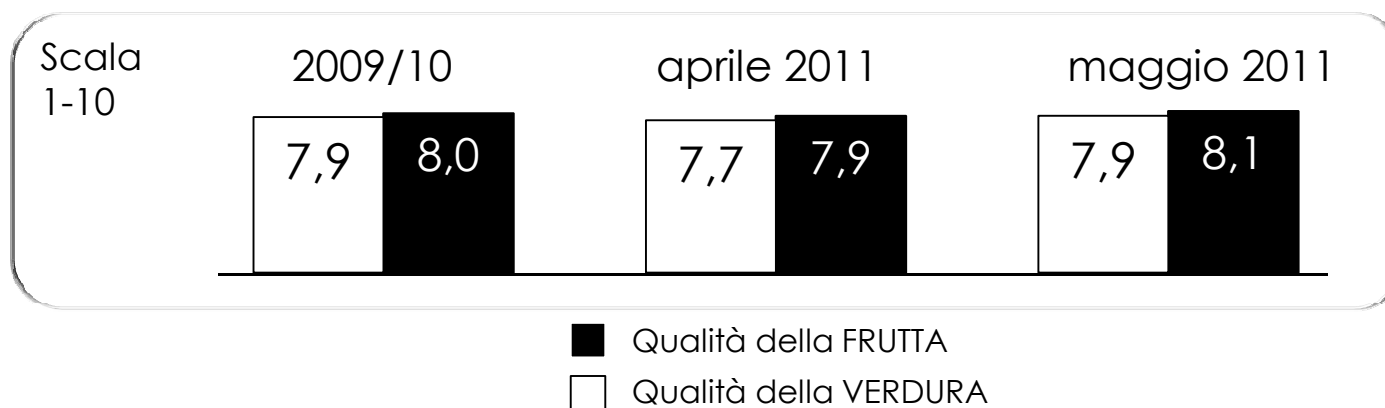
+	+	+	+	+	+	M	8	HITNESS
								SOSPES
								SOSPES
7	7	7	8	10	8	/	9	AMNESS
8	7	8	7	9	7	M	8	AMNESS
7	7	8	6	7	9	M	8	AMNESS
6	7	7	7	9				AMNESS
7	8	8	8	9				AMNESS
6	8	6	6					AMNESS

Le valutazioni delle scuole

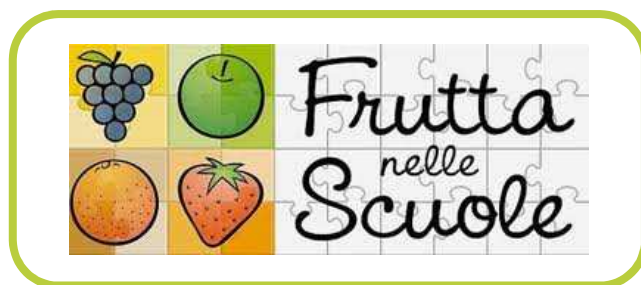
Il giudizio sulla reazione dei bambini



Voto complessivo a frutta e verdura



Le valutazioni delle scuole: giudizio complessivo



8,1

2009/10

8,3

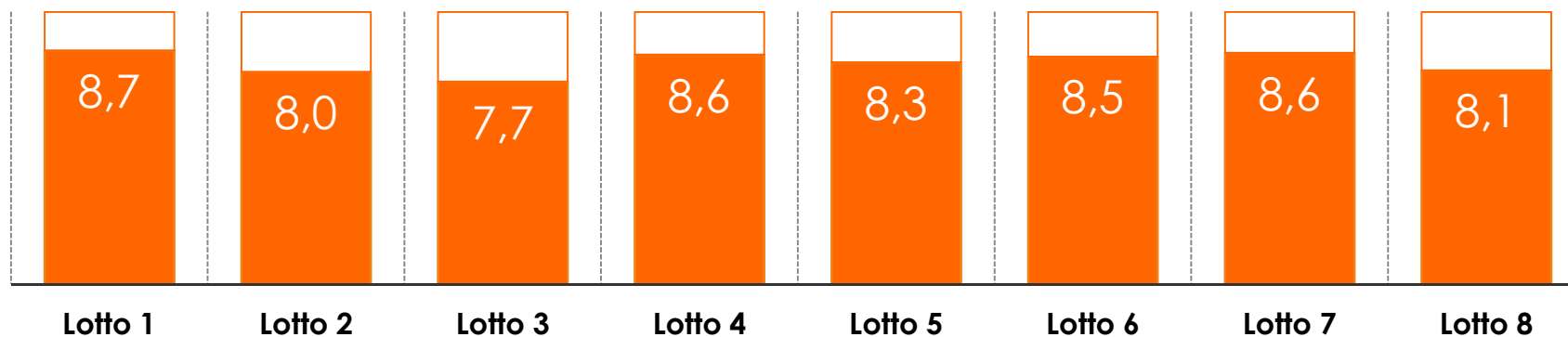
aprile 2011

8,5

maggio 2011

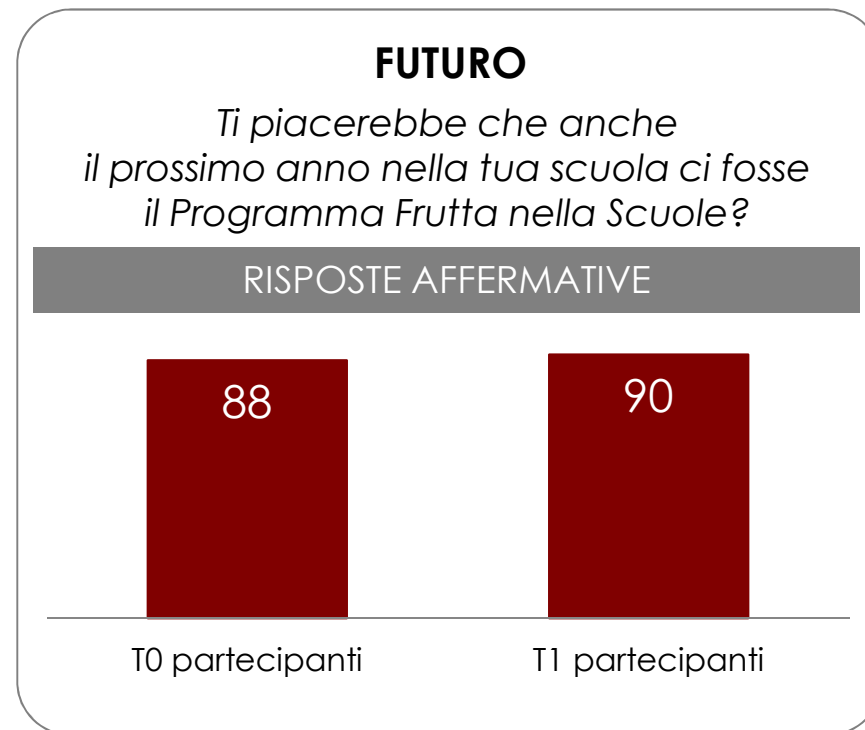
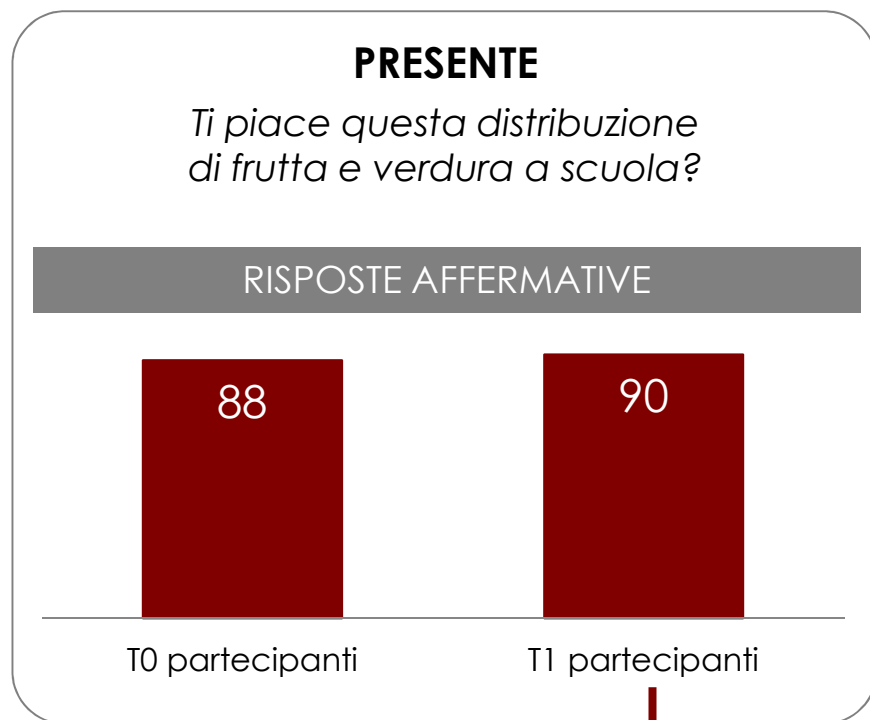


Confronto territoriale



Voto medio (scala 1-10)

Le valutazioni dei bambini



	Dato medio T1	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8
Si'	90	88	84	91	84	91	93	94	94
No	10	12	16	9	16	9	7	6	6
non risponde	4	5	5	3	7	6	5	5	7

Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

Le valutazioni delle famiglie

Secondo lei come ha accolto il/la bambino/a la distribuzione di frutta e verdura a scuola?



Ritiene che il Programma abbia aumentato la tendenza del/della bambino/a a consumare frutta e verdura?



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

Le valutazioni delle famiglie



8,1

T0 partecipanti

7,9

T1 partecipanti

Voti scala 1-10

Dato complessivo
Aprile-Giugno 2011

Dato medio	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8
8,0	7,9	7,7	7,8	7,7	8,0	8,3	8,4	8,2

La valutazione dei non partecipanti

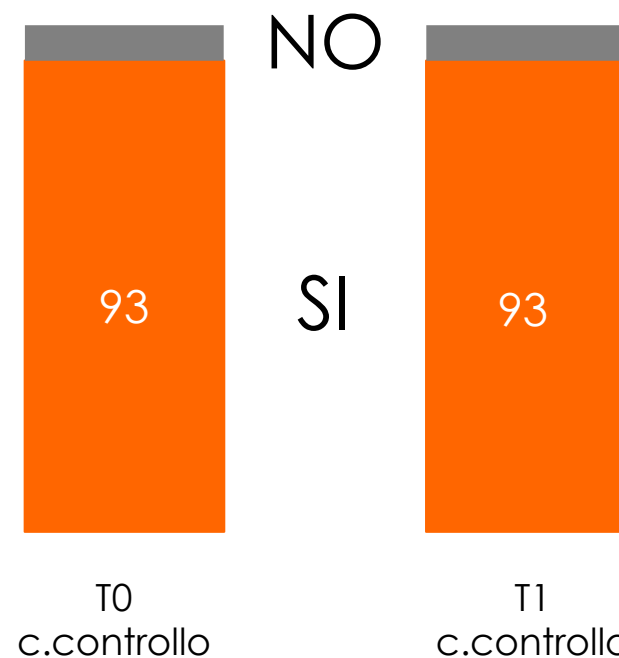
Giudizio sul Programma



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

Potenzialità di partecipazione

Vorreste che vostro/a figlio/a partecipasse al Programma Frutta nelle Scuole?



Valutazione del programma



L'approccio valutativo controfattuale

Articolazione dell'impianto
conoscitivo



Duplice modello sperimentale

Metodo *Before-after*

la stima dell'impatto del Programma è determinata dal confronto degli outcome dei partecipanti-beneficiari prima e dopo la somministrazione del trattamento

Metodo *difference in difference*

gli outcome dei beneficiari sono stati posti a confronto con gli esiti registrati in un campione di controllo sia antecedentemente all'avvio del Programma che successivamente alla sua realizzazione

Obiettivi e strumenti

Obiettivi

- misurazione delle **conoscenze** e dell'**attitudine** nei confronti di frutta e verdura
 - stima dei cambiamenti nei **comportamenti di consumo** di frutta e verdura
- } dei bambini di età 6-11
nella scuola primaria

Strumenti

Calcolo di indici sintetici, afferenti a 3 categorie:

- indicatori di **attitudine e propensione dei bambini nei confronti di frutta e verdura** (misura della capacità del Programma di rimuovere le barriere iniziali al consumo di frutta e verdura);
- indicatori dei possibili **effetti-impatti di natura congiunturale** sul consumo di frutta e verdura e sullo stile di vita dei bambini e delle famiglie;
- indicatori degli **effetti strutturali e permanenti** relativamente al consumo di frutta e verdura che possono essere ricondotti al Programma.

Analisi segmentata in base ai seguenti **pilastri interpretativi**:

- **Lotto** (possibili caratterizzazioni geografiche)
- Bottom 25/Top 25 relativamente all'indice sul **consumo di frutta e verdura** (effetti del Programma sui segmenti di bambini con differenti propensione e comportamenti)
- **Status corporeo** del bambino (effetti del programma su bambini normopeso/sovrappeso/obesi)
- **Stile di vita** del bambino (effetti del Programma in base a differenti stili di vita)
- **Partecipazione al Programma nel 2009** (effetti strutturali)

Attitudine e propensione: Acceptability

Indagini sui bambini

Indice complesso
CONSUMO DI FRUTTA E VERDURA

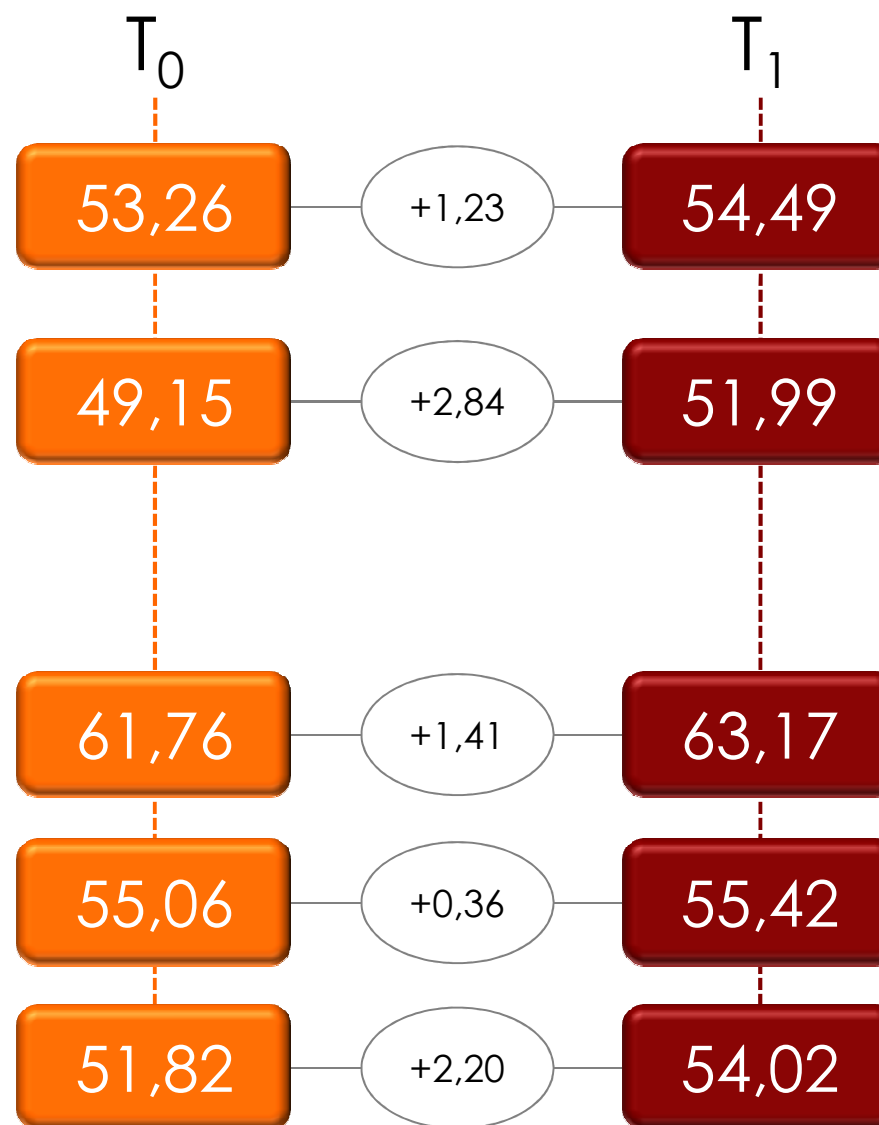
Indice di presenza di frutta e
verdura tra i cibi preferiti

Indagini sui genitori

Indice complesso
CONSUMO DI FRUTTA DELLA FAMIGLIA

Indice complesso
CONSUMO DI VERDURA DELLA FAMIGLIA

Indice di incidenza del Programma sui
consumi di frutta e verdura



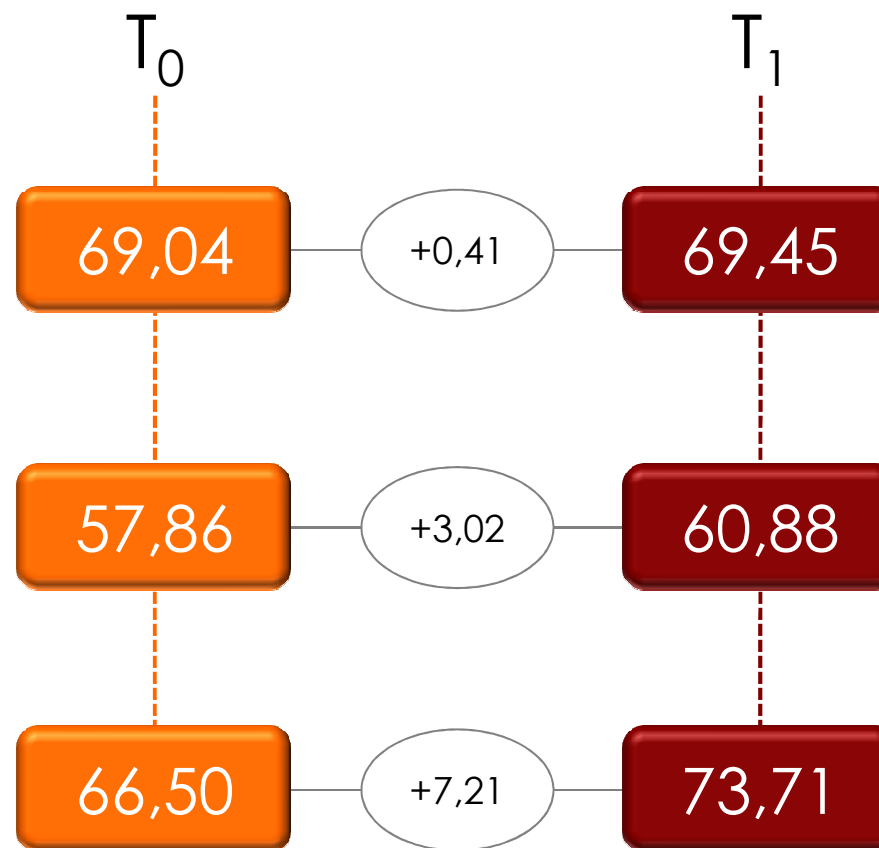
Attitudine e propensione: Accessibility

Indagini sui bambini

Indice di disponibilità al consumo di f/v nel Programma

Bottom 25 - bambini con basso consumo di f/v

Bambini con stile di vita poco salubre



Attitudine e propensione: Awareness

Indagini sui bambini

Indice di composizione della
dieta alimentare

Indice di consumo di beni
sentinella di una dieta sana

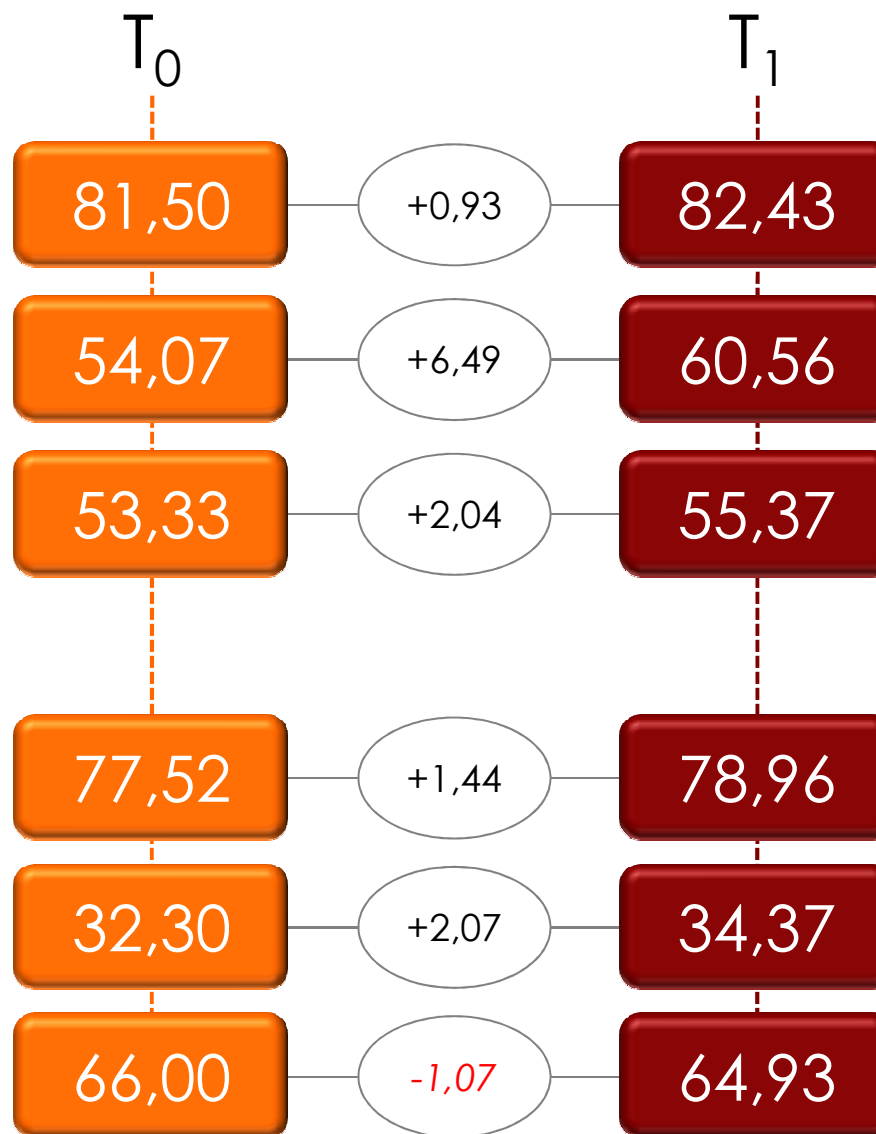
Indice complesso
STILE DI VITA E TEMPO LIBERO

Indagini sui genitori

Indice di accoglienza del Programma
da parte del bambino

Indice di conoscenza e valutazione
delle attività di accompagnamento

Indice complesso
STILE DI VITA DEL BAMBINO



Impatti quantitativi congiunturali



FRUTTA

T1
partecipanti

2,22

T1
c.controllo

1,89



VERDURA

T1
partecipanti

1,62

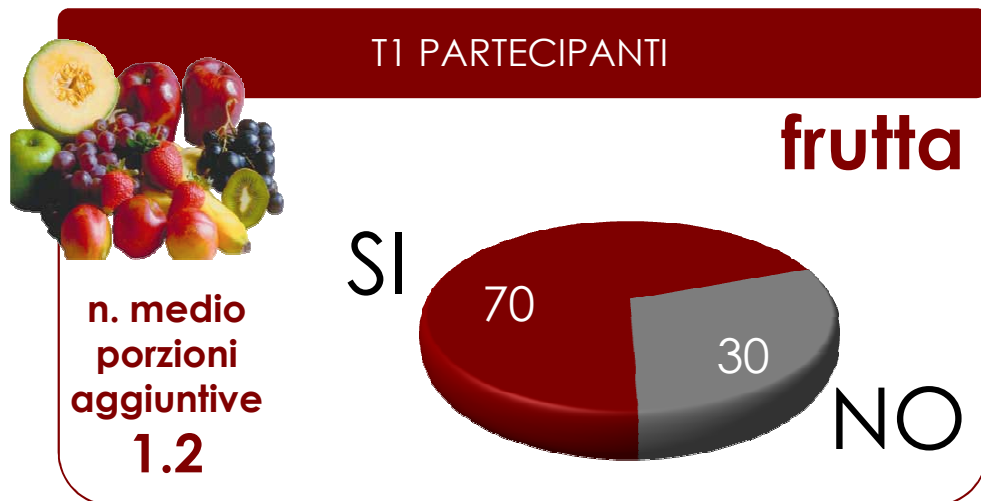
T1
c.controllo

1,61

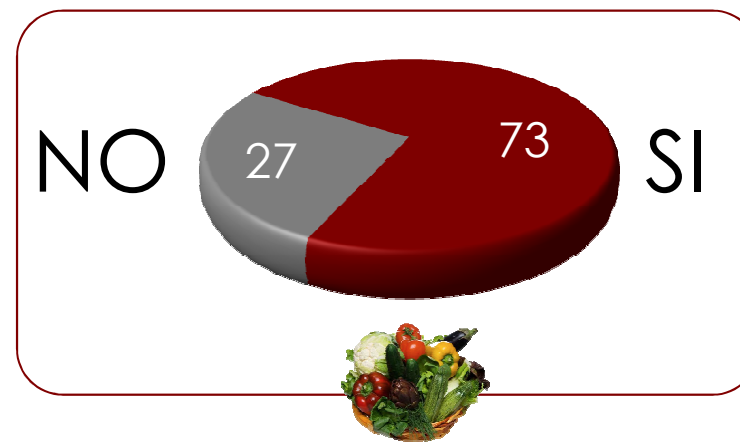
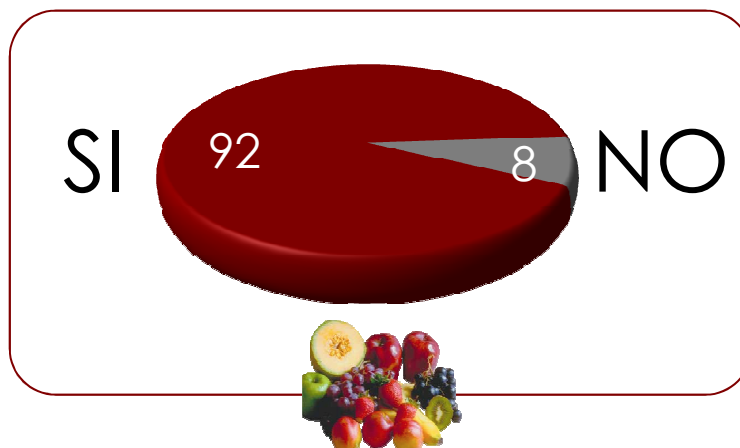
NUMERO MEDIO DI PORZIONI CONSUMATE IN UN GIORNO NORMALE

Impatti quantitativi congiunturali... e potenziale strutturale

Da quanto a scuola distribuiscono la frutta, in un giorno normale ti sembra di mangiare di più...



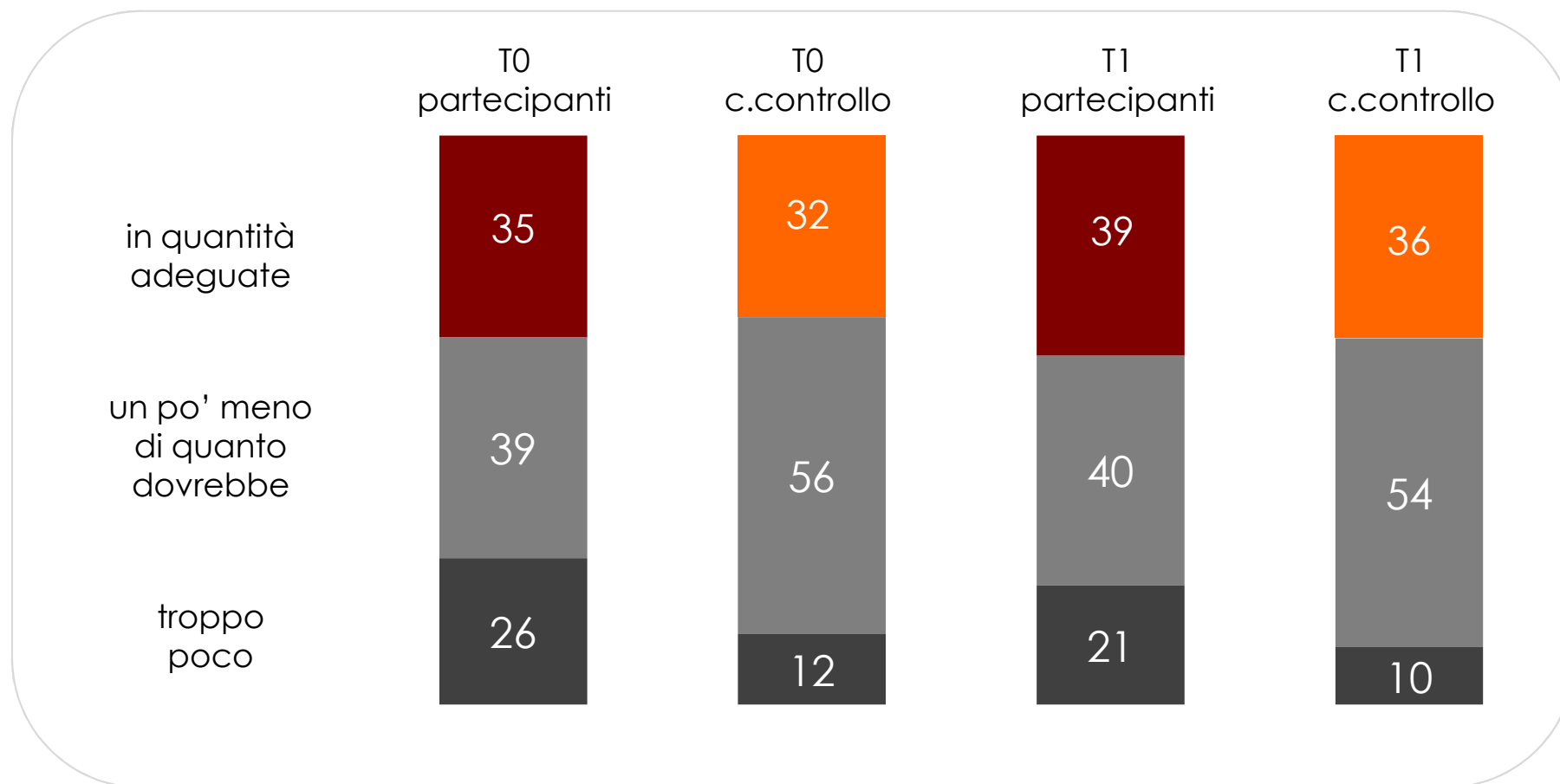
Pensi che ogni giorno (o quasi) continuerai a mangiare più frutta / verdura, anche quando sarà finita la scuola e nei mesi successivi?



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

Impatti qualitativi congiunturali

Secondo lei, il/la bambino/a mangia frutta e verdura...



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

Considerazioni conclusive



Punti di forza e di debolezza

Punti di forza

- **modalità attuative** estremamente semplici, ma efficaci favoriscono e rafforzano le basi di una corretta educazione alimentare
- impiego delle **opportunità offerte dal contesto di riferimento** – la comunità scolastica autorevolezza educativa, condivisione tra compagni (meccanismi di confronto ed imitazione)
- realizzazione di **attività collaterali di accompagnamento**, momenti ludico-ricreativi, che rafforzano il coinvolgimento e consolidano l'esperienza
- **coinvolgimento diretto delle famiglie** ampliamento dell'insieme dei beneficiari indiretti all'intero nucleo familiare
- attività che rappresentano un **ruolo di supporto, o di supplenza**, nell'educazione alimentare dei figli.

Punti di debolezza

- criticità circoscritte legate a **limiti organizzativi** (consegne non puntuali, problemi di conservazione dei prodotti, informazione sui calendari, discrezionalità sulle modalità di distribuzione e presentazione nelle scuole)
- **disomogeneità territoriale** nella proposta di misure di accompagnamento riscontrata anche nella prima annualità

Aree di ottimizzazione

- **identificazione**, con i fornitori, **della natura e delle motivazioni dei disguidi organizzativi** e conseguente precisazione –dettagliata ed uniforme– di procedure, calendari ed orari;
- **definizione di linee guida** –ed esempi di buone pratiche– con orientamenti di massima sulle modalità di gestione dei problemi, di somministrazione, sulla preparazione dei prodotti e sulla gestione delle merende da parte delle famiglie;
- **valorizzazione del coinvolgimento delle famiglie**, partecipazione all'individuazione delle soluzioni organizzative specifiche, potenziamento delle iniziative di sensibilizzazione e condivisione delle finalità;
- **potenziamento e diffusione su tutto il territorio delle attività di accompagnamento**, per un maggiore coinvolgimento attivo dei bambini, in quanto strumento fondamentale per una più proficua partecipazione al Programma;
- **rafforzamento dei supporti informativi**, implementazione delle funzionalità del sito web, trasformandolo in un supporto dinamico e di facile fruizione per le famiglie (informazioni aggiornate sulla distribuzione ed eventuali cambiamenti, proposte delle famiglie, scambio di ricette, idee e soluzioni per avvicinare i bambini alla frutta e alla verdura, segnalazione di novità e iniziative attraverso newsletter o e-mail periodiche, ecc.).



www.swg.it | info@swg.it

Trieste, via S. Francesco 24, 34133 – t +39.040.362525 – f +39.040.635050
Milano, via Solari 8, 20144 – t +39.02.43911320 – f +39.02.4986773

www.nomisma.it | info@nomisma.it

Bologna, Strada Maggiore 44, 40125 – t +39.051.6483111 – f +39.051.232209