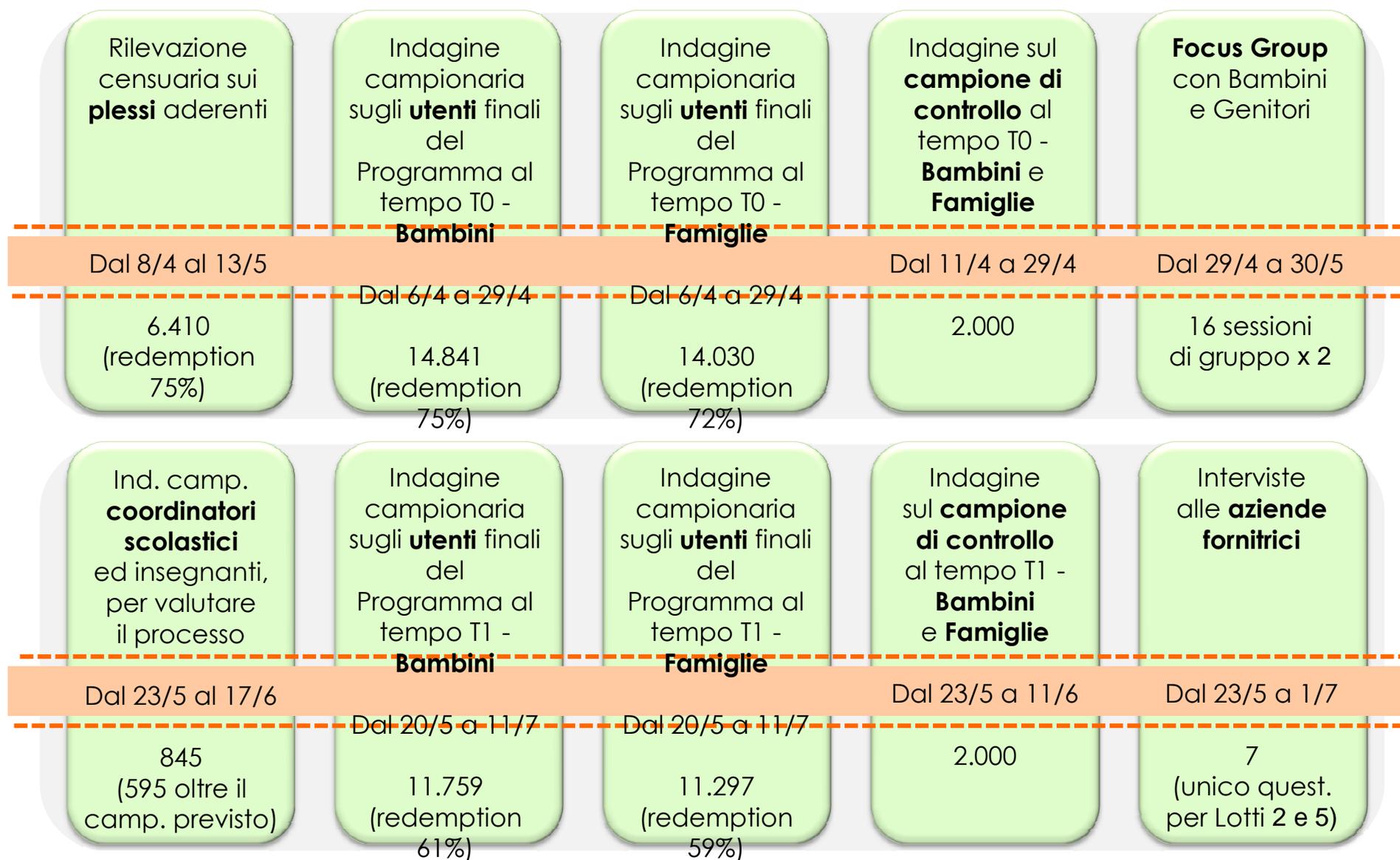


Azioni di monitoraggio e valutazione  
nell'ambito del programma comunitario  
"Frutta nelle scuole"

Annualità 2010/2011

**Sintesi dei principali risultati**

## Il percorso di ricerca: oltre 60.000 interviste multicanale

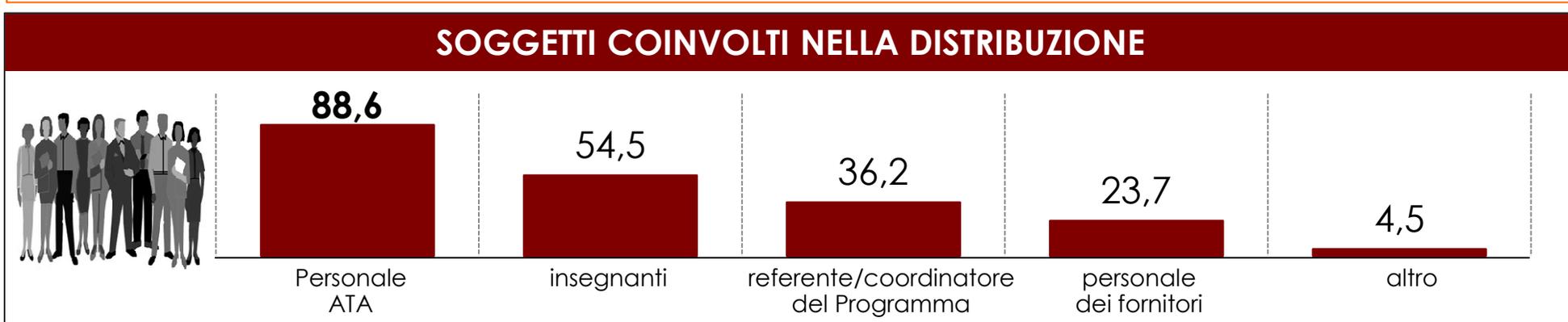
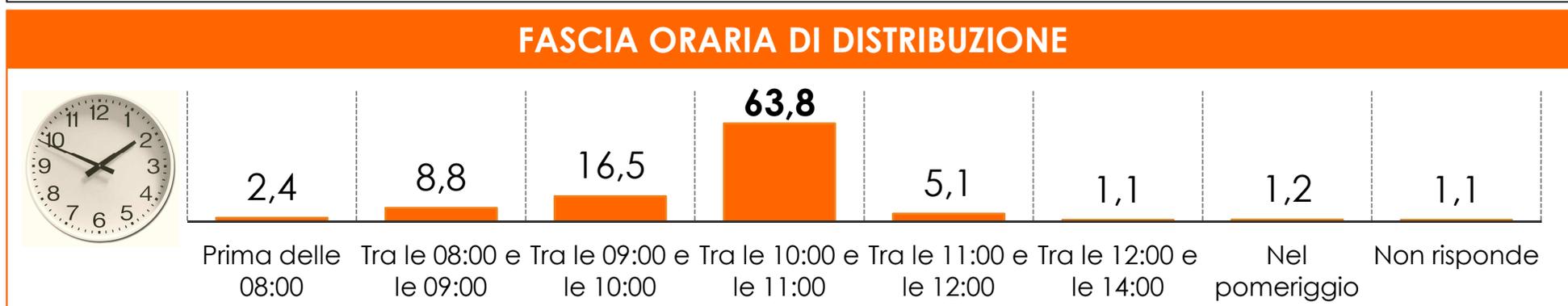
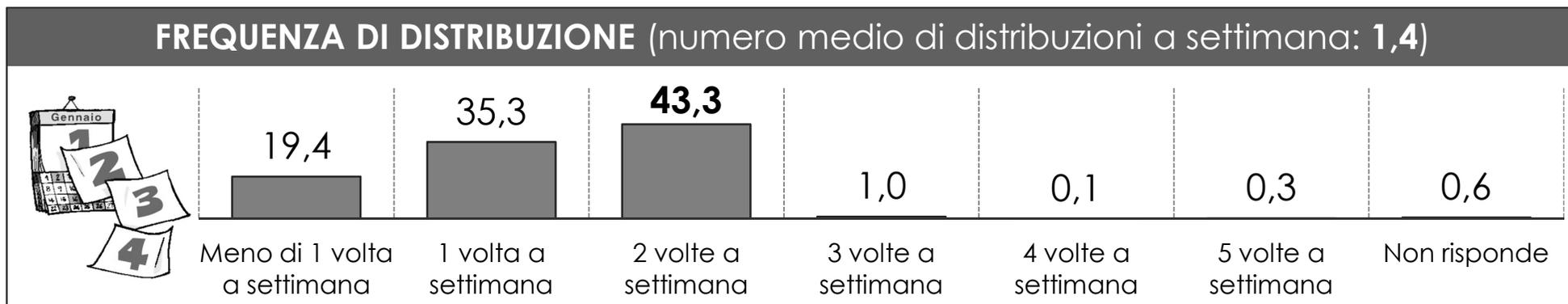


# Modalità organizzative

---

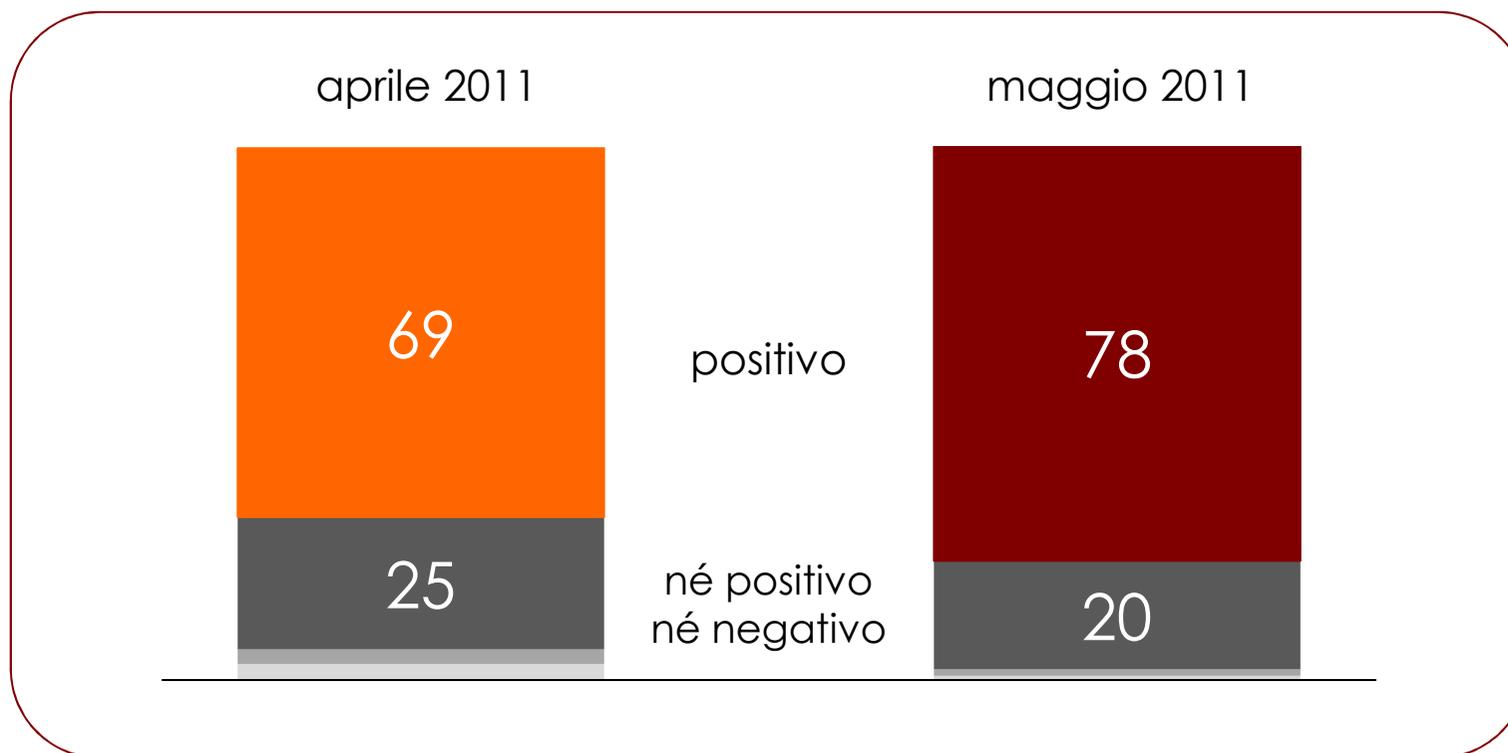


# L'organizzazione della distribuzione nelle scuole



## Il rapporto con i fornitori

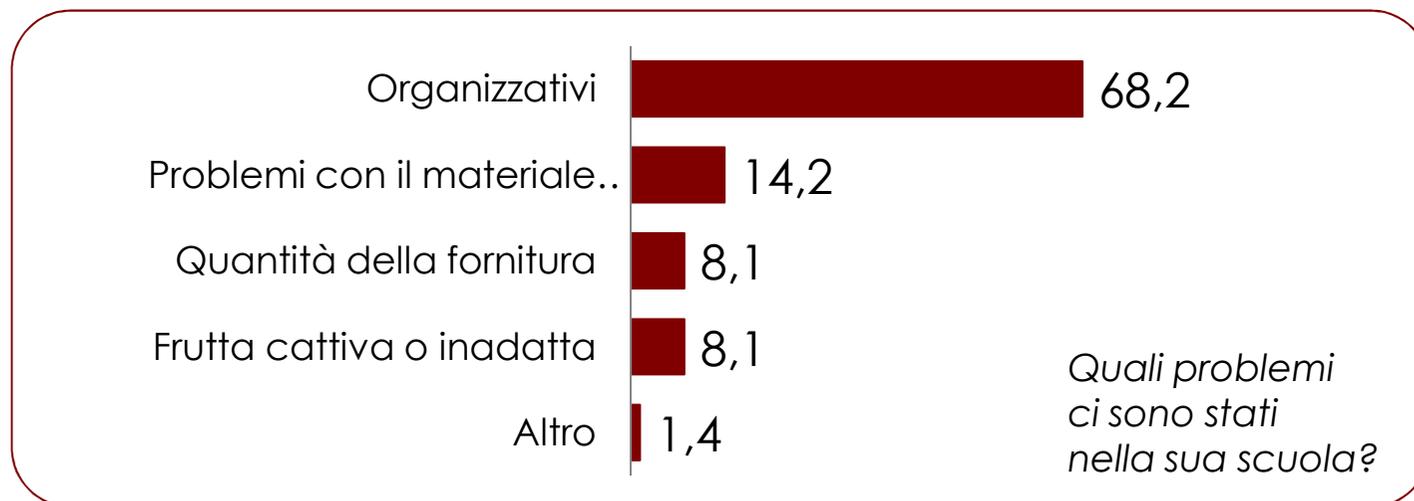
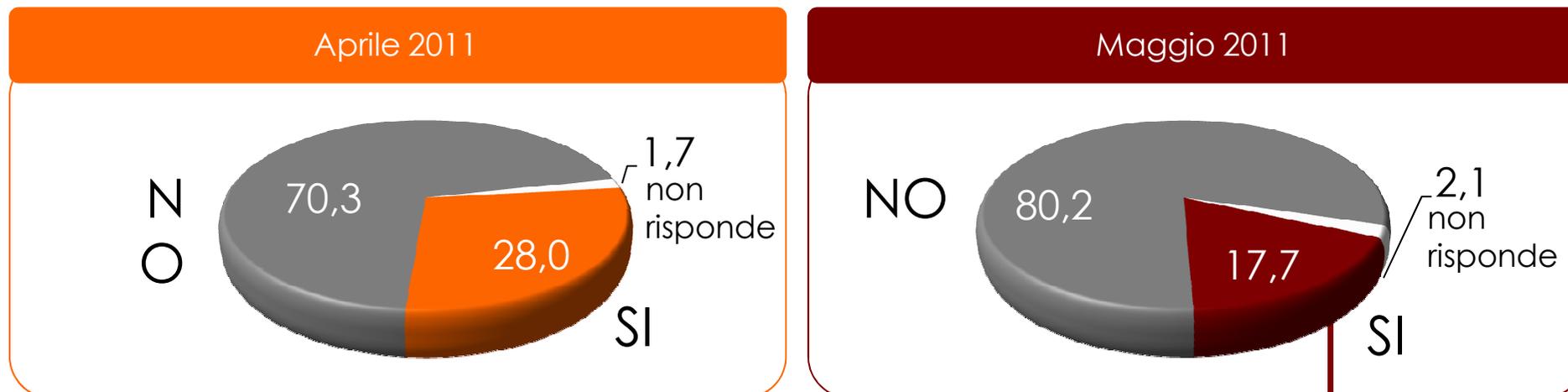
Come giudica il rapporto con i fornitori di frutta e della verdura a scuola?



Fonti: Rilevazioni sui plessi partecipanti

## Problematiche del processo di distribuzione

Nella sua scuola ci sono stati problemi nella gestione e nell'organizzazione del processo di distribuzione?



Fonti: Rilevazioni sui plessi partecipanti

## Le misure di accompagnamento attivate dai soggetti distributori

	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8	Totale
Giornate a tema	10,3	16,4	15,9	10,0	15,7	10,1	10,2	ND	<b>12,8</b>
Visita a fattorie didattiche	5,1	4,9	5,4	5,2	5,1	5,1	5,2	ND	<b>5,1</b>
Creazione di orti scolastici	12,5	16,7	16,2	12,7	15,2	12,4	12,5	ND	<b>14,1</b>
Distribuzione di supporti al consumo (gadget)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	ND	<b>100,0</b>
Distribuzione di materiali informativi (opuscoli)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	ND	<b>100,0</b>

Valori % (quota di alunni destinatari delle misure)

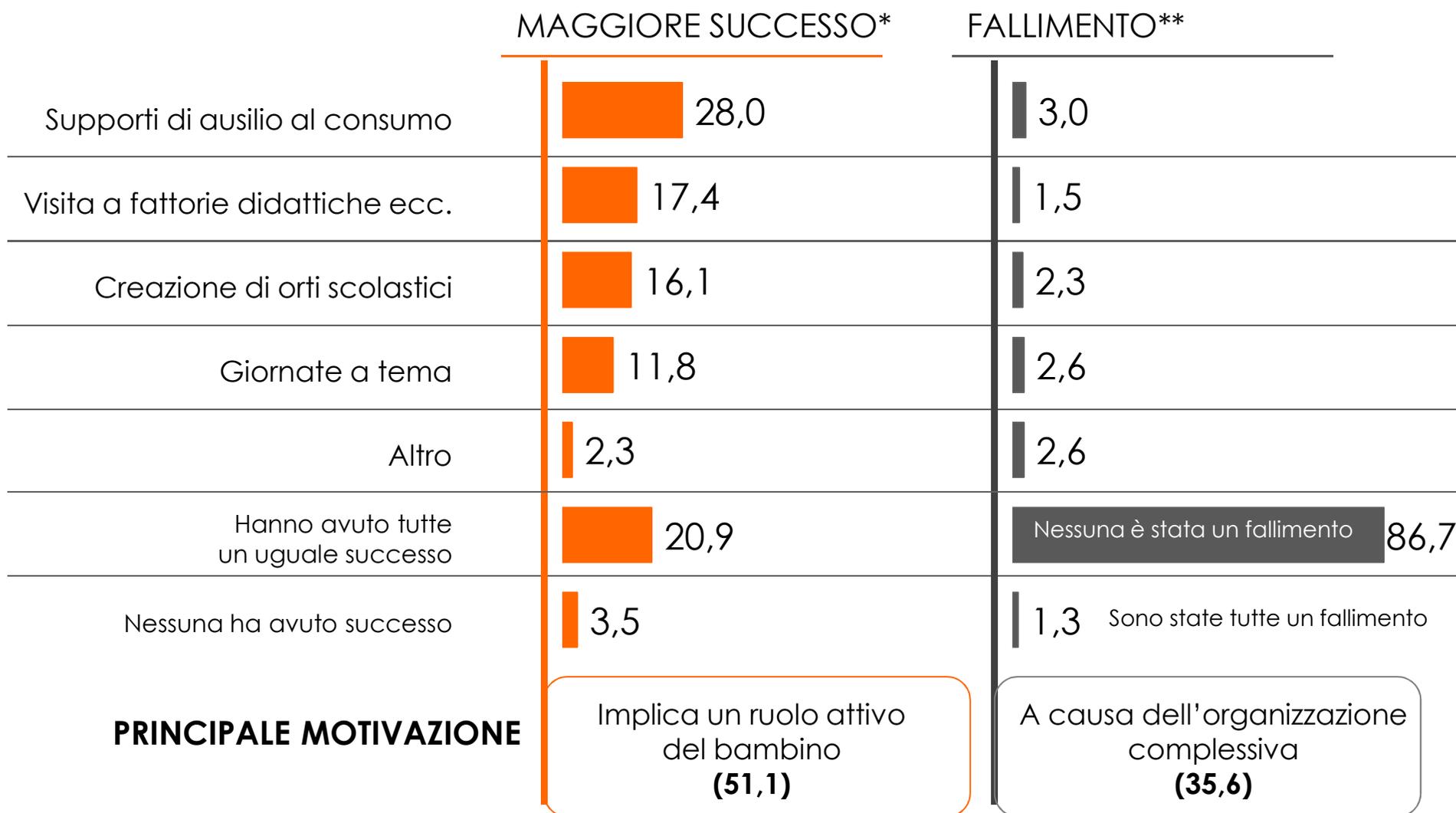
## Le misure di accompagnamento: fruizione e valutazione

	Aprile 2011				Maggio 2011		
	già realizzata	in programma	Σ	Voto medio (1-10)	già realizzata	in programma	Σ
visita a fattorie didattiche ecc.	11,4	13,8	<b>25,2</b>	<b>8,5</b>	25,2	5,3	<b>30,5</b>
creazione di orti scolastici	14,3	8,7	<b>23,0</b>	<b>8,2</b>	24,7	7,7	<b>32,4</b>
giornate a tema	11,3	8,7	<b>20,0</b>	<b>8,1</b>	21,6	4,9	<b>26,5</b>
supporti di ausilio al consumo	21,1	4,8	<b>25,9</b>	<b>7,9</b>	43,8	4,7	<b>48,5</b>
altro	1,9	0,8	<b>2,7</b>	<b>7,9</b>	10,0	1,0	<b>11,0</b>

*Rispetto alla capacità di sensibilizzare i bambini al consumo di frutta e verdura, come giudica le attività di accompagnamento proposte?*

	ANNO SCOLASTICO 2009/2010	APRILE 2011	MAGGIO 2011
molto efficaci	18,7	24,0	22,6
abbastanza efficaci	66,0	60,8	64,1
<b>molto + abbastanza efficaci</b>	<b>84,7</b>	<b>84,8</b>	<b>86,7</b>
poco efficaci	4,5	9,6	7,4
per niente efficaci	0,0	1,1	1,2
non risponde	10,8	4,5	4,7

## Le misure di accompagnamento: successi e fallimenti



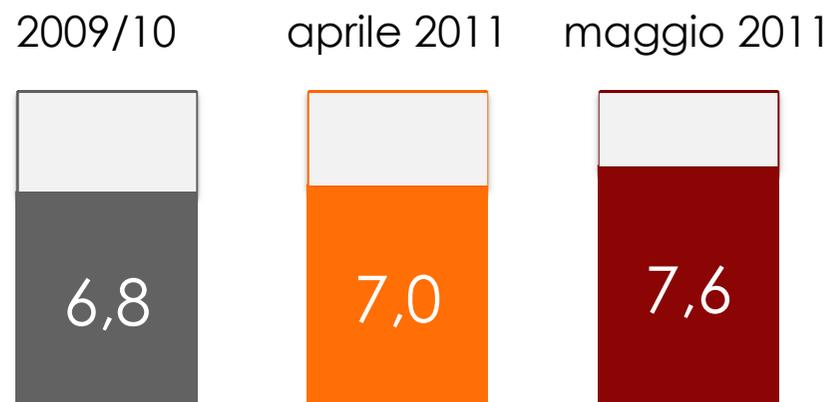
\* Tra le attività di accompagnamento proposte dal distributore/fornitore dei prodotti, quale ha avuto maggiore successo?

\*\* Tra le attività di accompagnamento proposte dal distributore/fornitore dei prodotti, quale è stata più fallimentare?

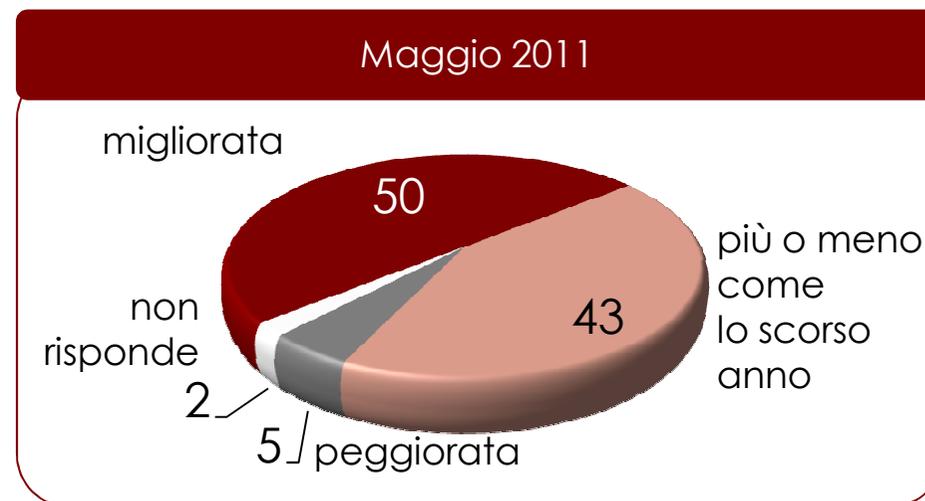
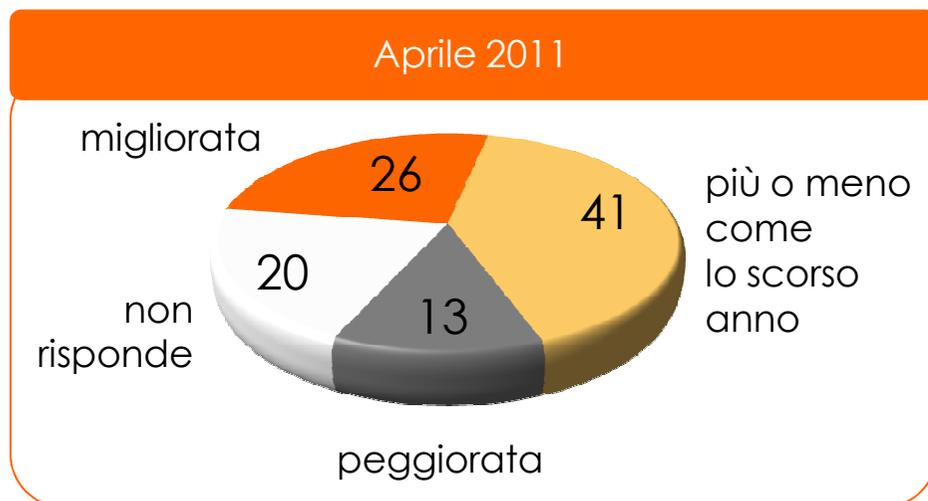
## Le misure di accompagnamento: valutazione complessiva

### Giudizio complessivo sulle attività di accompagnamento

voto medio scala 1-10

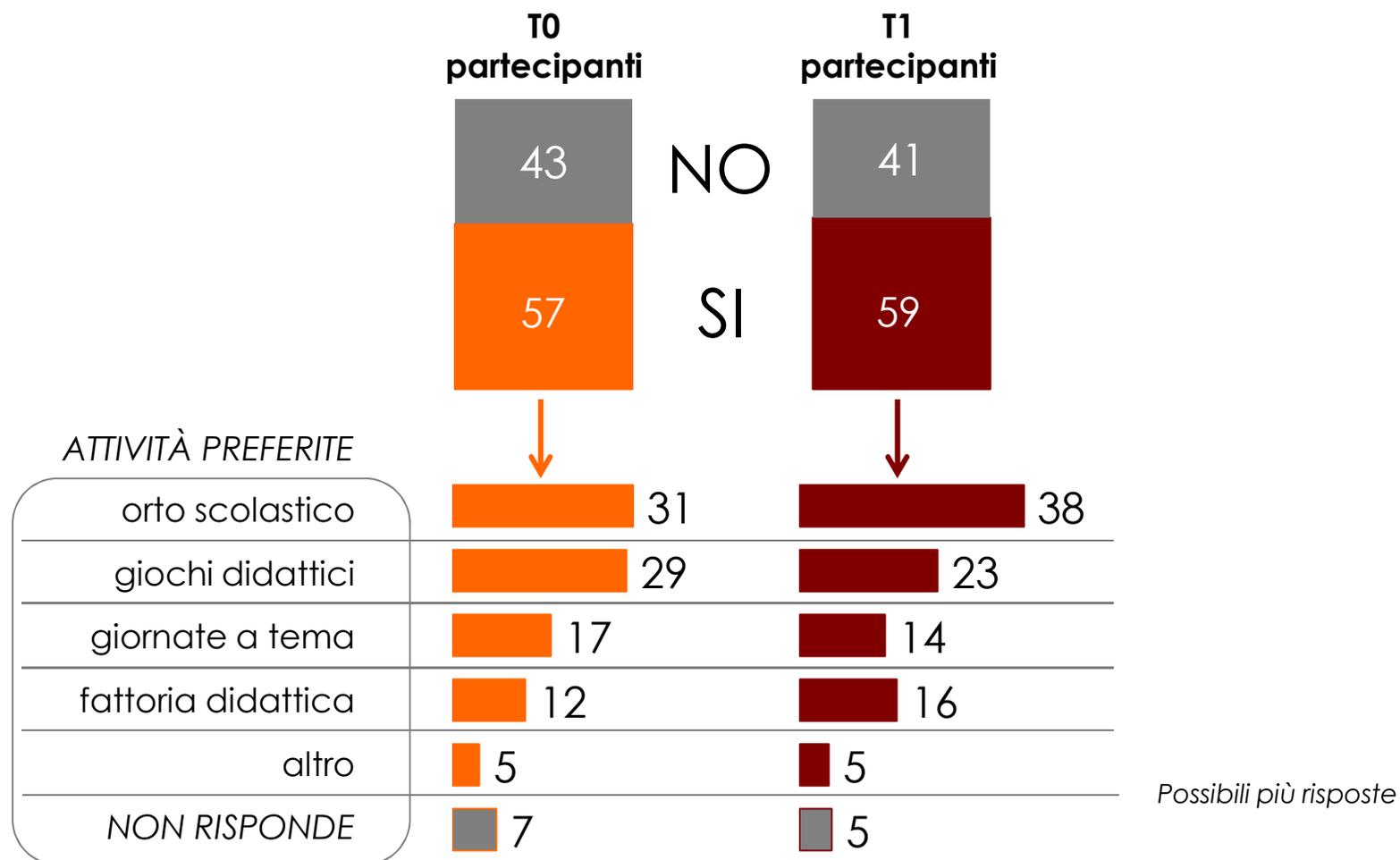


Rispetto allo scorso anno, ritiene che la qualità delle attività di accompagnamento proposte quest'anno sia:

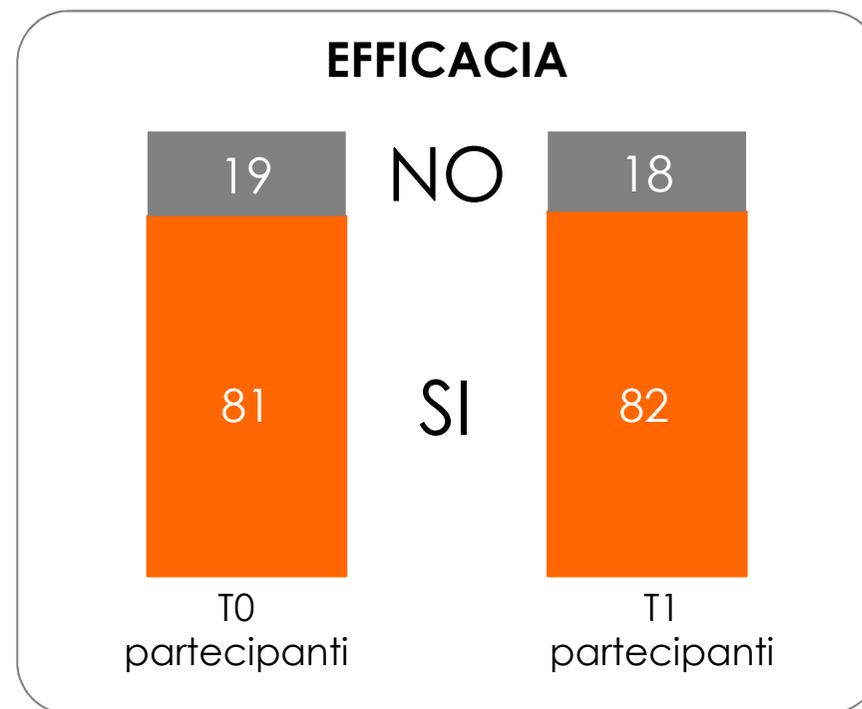
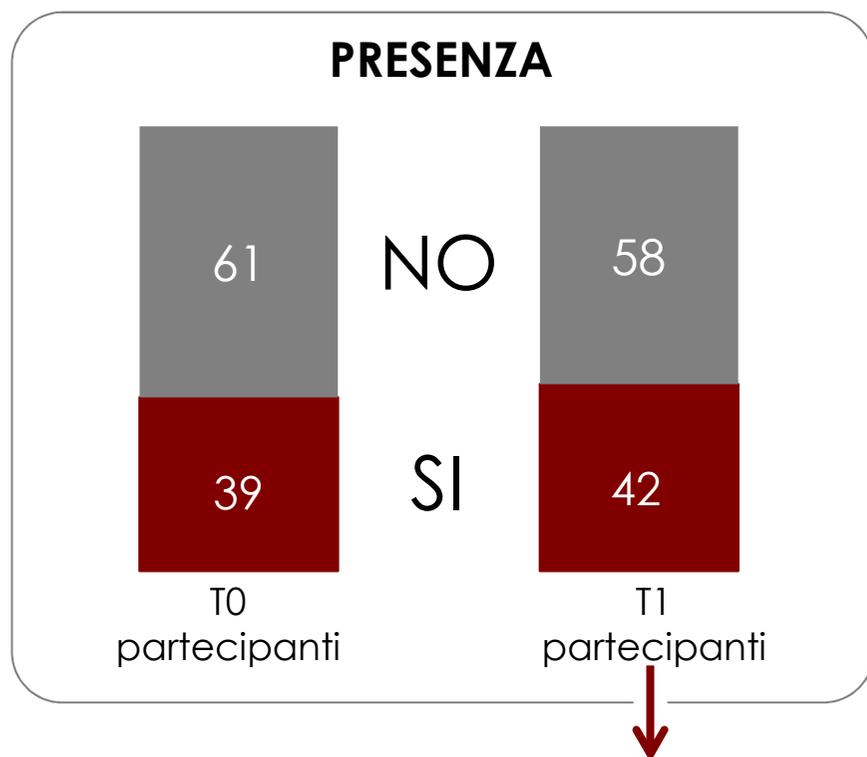


## Le misure di accompagnamento: il punto di vista dei bambini

Nella tua scuola sono state fatte altre attività di accompagnamento oltre alla distribuzione di frutta e verdura?



## Le misure di accompagnamento: il punto di vista dei genitori



	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8
SI	37	44	41	48	40	37	41	46
NO	63	56	59	52	60	63	59	54
non risponde	5	5	3	7	6	5	5	7

Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

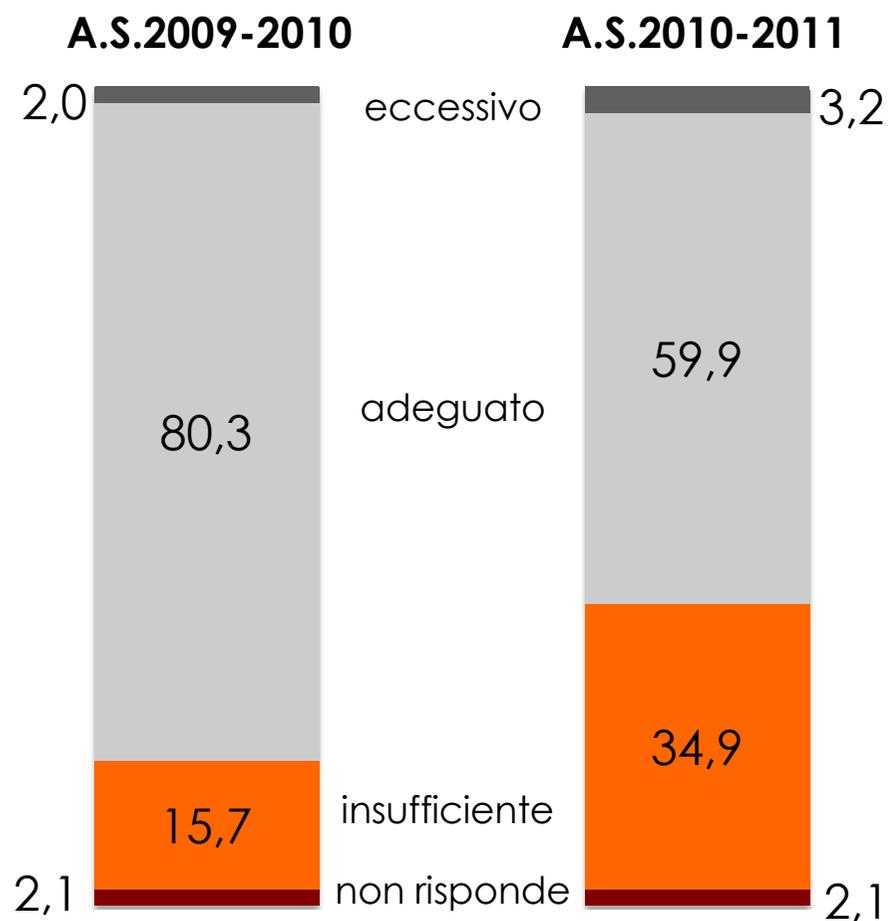
L'informazione

---



## Il materiale informativo: qualità e quantità

Rispetto ad un parametro di quantità, dal suo punto di vista il materiale informativo distribuito all'interno della vostra scuola è stato:



E, nel complesso, come giudica la qualità del materiale informativo distribuito all'interno della vostra scuola?

	ANNO SCOLASTICO 2009/2010	ANNO SCOLASTICO 2010/2011
ottima	12,8	8,5
buona	63,1	57,0
sufficiente	15,8	19,6
scarsa	3,0	3,6
insufficiente	3,0	7,0
pessima	1,0	0,7
non risponde	1,4	3,6

## Il materiale informativo: strumenti ed efficacia

In relazione al grado di comprensione dei bambini cui era destinato, lei giudica il messaggio contenuto nei materiali informativi:

	ANNO SCOLASTICO 2009/2010	ANNO SCOLASTICO 2010/2011
molto efficace	18,7	10,4
abbastanza efficace	66,0	70,2
<b>molto + abbastanza</b>	<b>85</b>	<b>81</b>
poco efficace	4,5	12,3
per niente efficace	0,0	1,9
non risponde	10,8	5,2

Valori %

Utilizzando una scala di giudizio da 1=pessimo a 10=eccellente, come valuta, dal punto di vista della chiarezza e capacità informativa, i diversi materiali e strumenti che vi sono stati messi a disposizione?

	ANNO SCOLASTICO 2010/2011
cd rom, altro materiale multimediale	<b>7,9</b>
opuscoli, volantini	<b>7,6</b>
locandine, cartelloni	<b>7,6</b>
altro	<b>7,6</b>
gadget promozionali	<b>7,4</b>
<b>MEDIA VOTI</b>	<b>7,6</b>

Voti medi 1-10

## Il sito internet



Valori %

Nello specifico come valuta i seguenti aspetti del sito internet

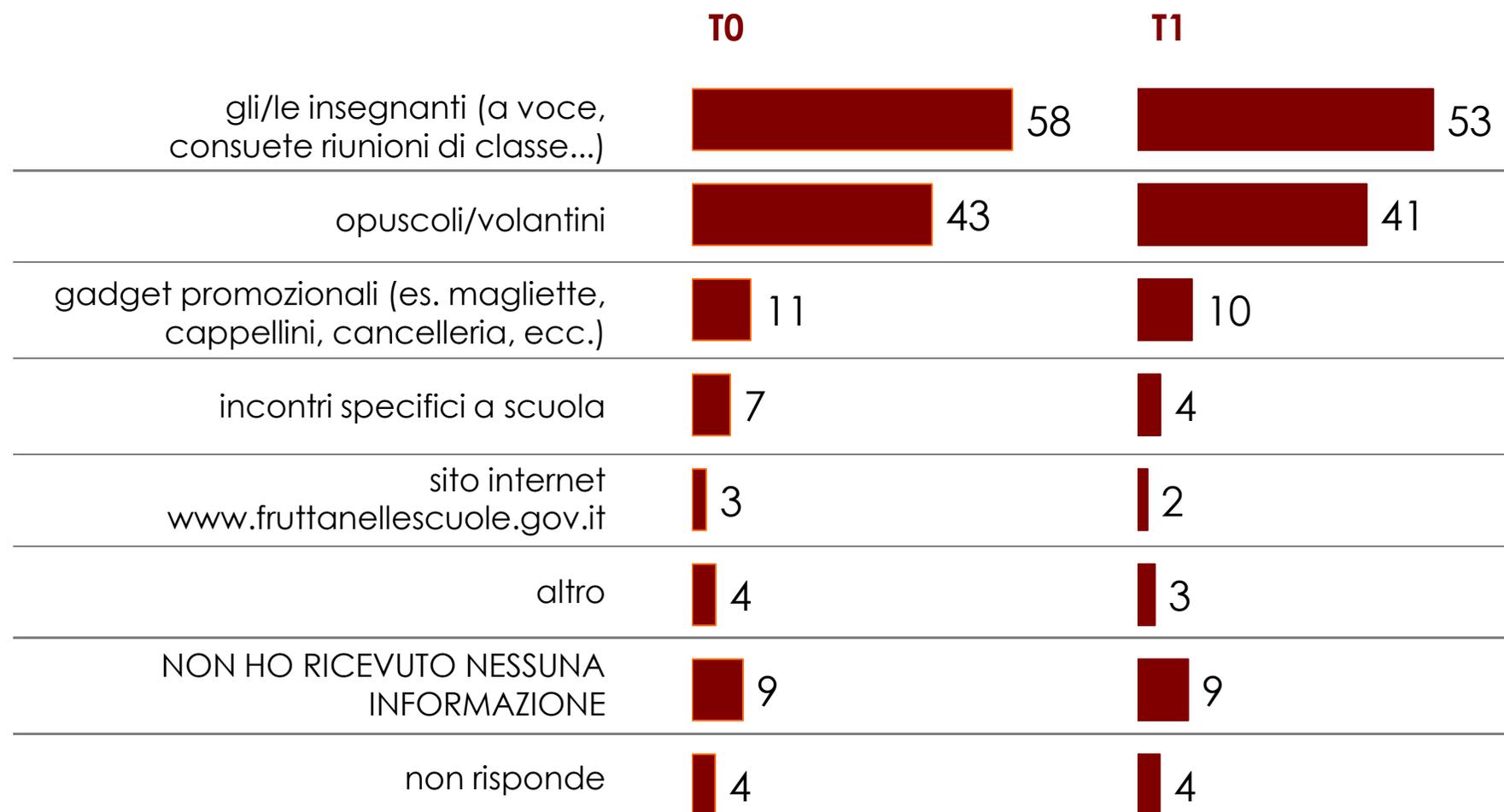
<http://www.fruttanellescule.gov.it?>

	ANNO SCOLASTICO 2010/2011	
	estetica/grafica	8,1
	utilità dei contenuti	8,1
	chiarezza	8,0
	navigabilità	7,9
	funzionalità	7,7

Voti medi 1-10

## L'informazione alle famiglie

Avete avuto informazioni sul Programma Frutta nelle Scuole tramite...



Valori % - Più risposte consentite

## La crescente familiarità con il Programma

**Bambini in età 6-11 anni (1 gennaio 2011) 3.410.179**

Fonte: ISTAT

Bambini partecipanti al Programma A.S. 2009/2010 868.497

Bambini partecipanti al Programma A.S. 2010/2011 1.359.297

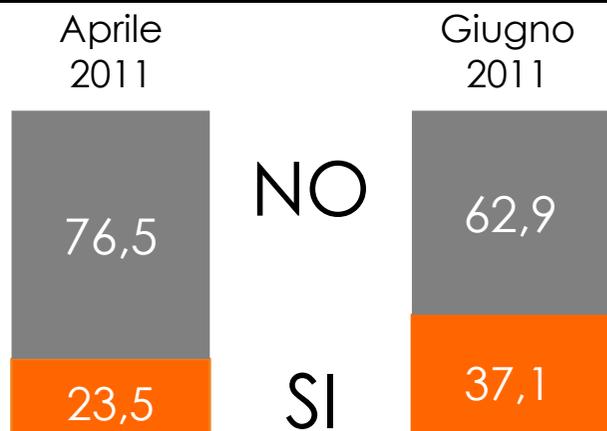
di cui: coinvolti in entrambe le annualità di Programma 474.174

**Totale bambini coinvolti dal Programma nei due A.S. 1.753.620**

Fonte: Anagrafica istituti partecipanti (SWG)

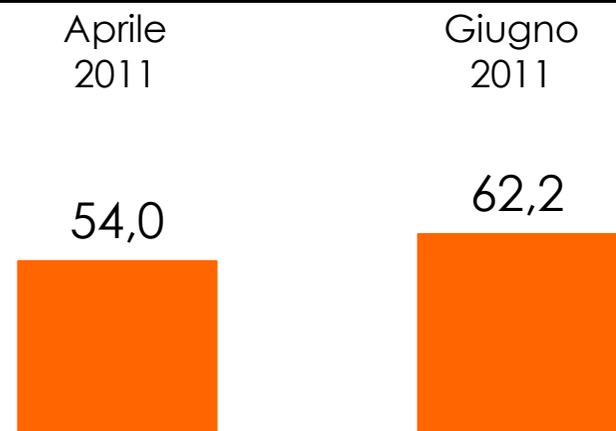
**Quota di bambini in età 6-11 anni coinvolti dal Programma 51%**

### La conoscenza del programma nelle famiglie non coinvolte



\*Fonte: indagini sui genitori di bambini non partecipanti al Programma (campione di controllo)

### La conoscenza complessiva del Programma



Stima della conoscenza complessiva del Programma tra le famiglie con figli in età 6-11 anni

# Giudizi e gradimento

---

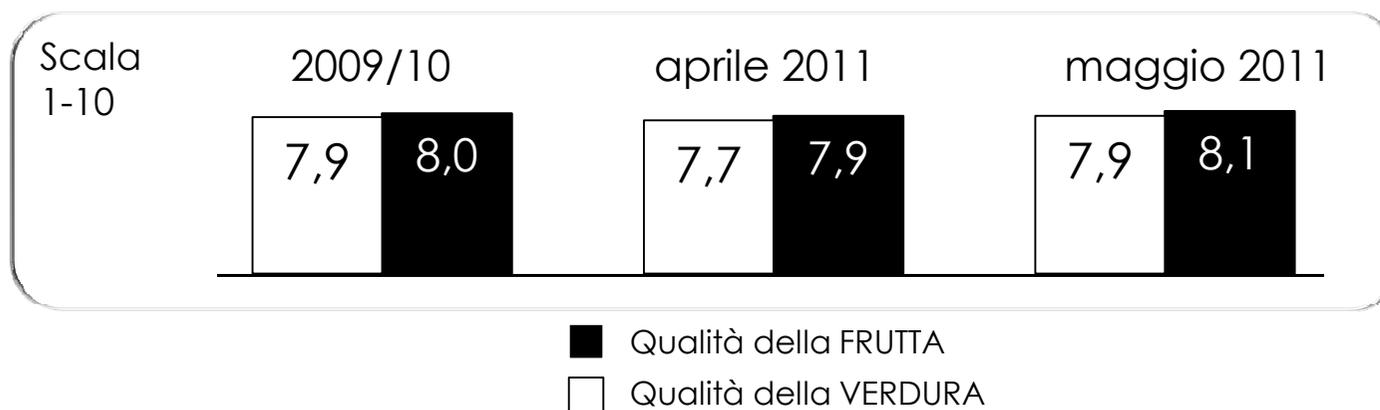
+	+	+	+	+	+	M	8	HITNESS
								SOSPES
								SOSPES
7	7	7	8	10	8	/	9	AMNESS
8	7	8	7	9	7	M	8	AMNESS
7	7	8	6	7	9	M	8	AMNESS
6	7	7	7	9				AMNESS
7	8	8	8	9				AMNESS
6	8	6	6					AMNESS

## Le valutazioni delle scuole

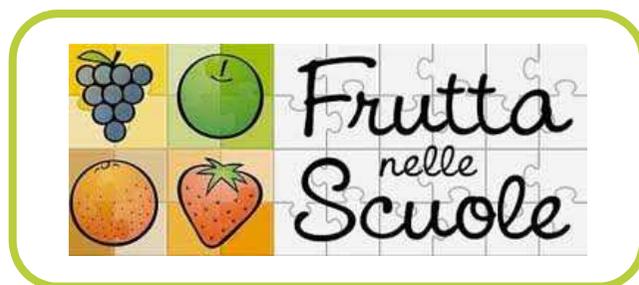
### Il giudizio sulla reazione dei bambini



### Voto complessivo a frutta e verdura



## Le valutazioni delle scuole: giudizio complessivo



8,1

2009/10

8,3

aprile 2011

8,5

maggio 2011

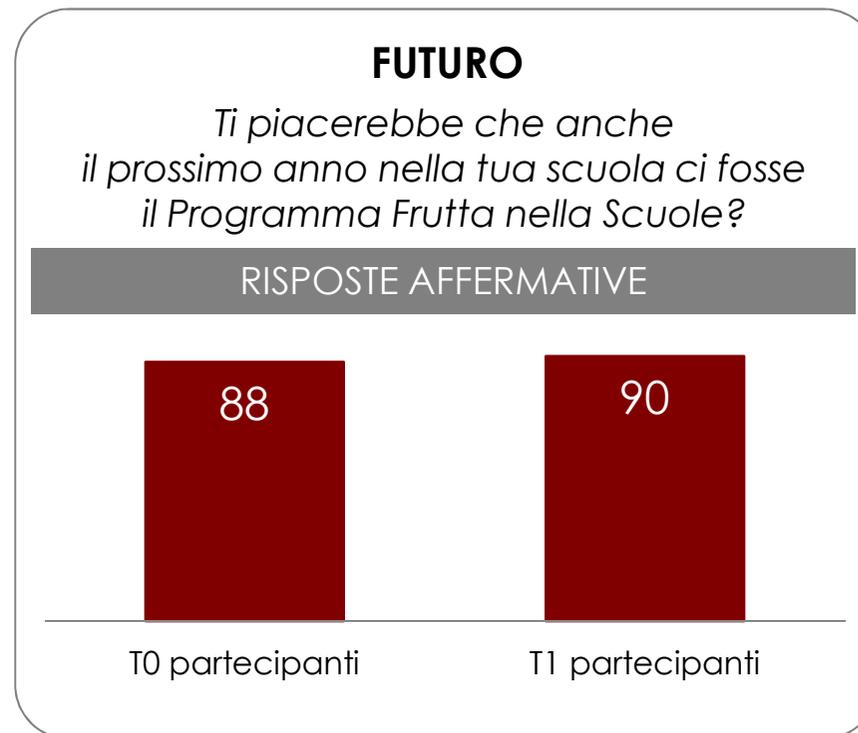
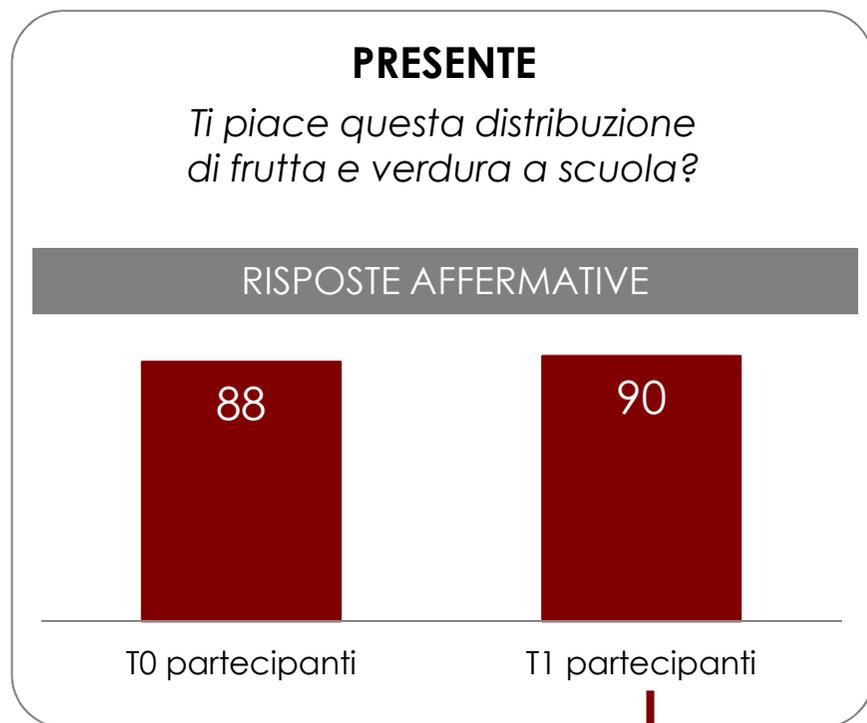


### Confronto territoriale



Voto medio (scala 1-10)

## Le valutazioni dei bambini

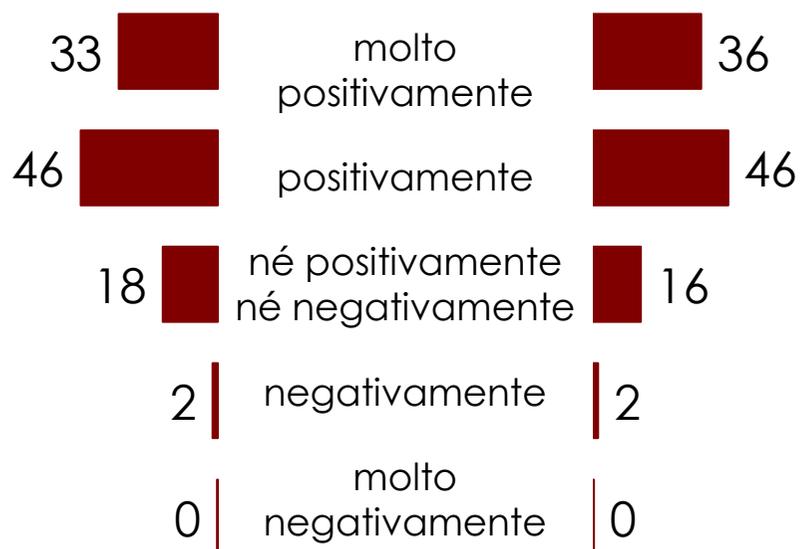


	Dato medio T1	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8
<b>Si'</b>	90	88	84	91	84	91	93	94	94
No	10	12	16	9	16	9	7	6	6
non risponde	4	5	5	3	7	6	5	5	7

Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

## Le valutazioni delle famiglie

Secondo lei come ha accolto il/la bambino/a la distribuzione di frutta e verdura a scuola?



Ritiene che il Programma abbia aumentato la tendenza del/della bambino/a a consumare frutta e verdura?



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

## Le valutazioni delle famiglie



8,1

T0 partecipanti

7,9

T1 partecipanti

Voti scala 1-10

Dato complessivo  
Aprile-Giugno 2011

Dato medio	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6	Lotto 7	Lotto 8
8,0	7,9	7,7	7,8	7,7	8,0	8,3	8,4	8,2

## La valutazione dei non partecipanti

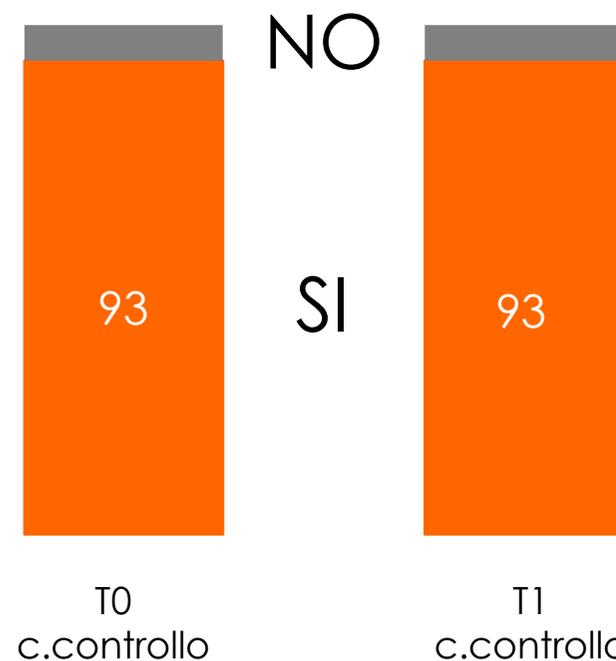
### Giudizio sul Programma



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

### Potenzialità di partecipazione

Vorreste che vostro/a figlio/a partecipasse al Programma Frutta nelle Scuole?



# Valutazione del programma

---



## L'approccio valutativo controfattuale

Articolazione dell'impianto  
conoscitivo



Duplice modello sperimentale

### Metodo *Before-after*

la stima dell'impatto del Programma è determinata dal confronto degli outcome dei partecipanti-beneficiari prima e dopo la somministrazione del trattamento

### Metodo *difference in difference*

gli outcome dei beneficiari sono stati posti a confronto con gli esiti registrati in un campione di controllo sia antecedentemente all'avvio del Programma che successivamente alla sua realizzazione

## Obiettivi e strumenti

---

### Obiettivi

- misurazione delle **conoscenze** e dell'**attitudine** nei confronti di frutta e verdura
  - stima dei cambiamenti nei **comportamenti di consumo** di frutta e verdura
- } dei bambini di età 6-11  
nella scuola primaria

### Strumenti

Calcolo di indici sintetici, afferenti a 3 categorie:

- indicatori di **attitudine e propensione dei bambini nei confronti di frutta e verdura** (misura della capacità del Programma di rimuovere le barriere iniziali al consumo di frutta e verdura);
- indicatori dei possibili **effetti-impatti di natura congiunturale** sul consumo di frutta e verdura e sullo stile di vita dei bambini e delle famiglie;
- indicatori degli **effetti strutturali e permanenti** relativamente al consumo di frutta e verdura che possono essere ricondotti al Programma.

Analisi segmentata in base ai seguenti **pilastri interpretativi**:

- **Lotto** (possibili caratterizzazioni geografiche)
- Bottom 25/Top 25 relativamente all'indice sul **consumo di frutta e verdura** (effetti del Programma sui segmenti di bambini con differenti propensione e comportamenti)
- **Status corporeo** del bambino (effetti del programma su bambini normopeso/sovrappeso/obesi)
- **Stile di vita** del bambino (effetti del Programma in base a differenti stili di vita)
- **Partecipazione al Programma nel 2009** (effetti strutturali)

## Attitudine e propensione: Acceptability

### Indagini sui bambini

Indice complesso  
**CONSUMO DI FRUTTA E VERDURA**

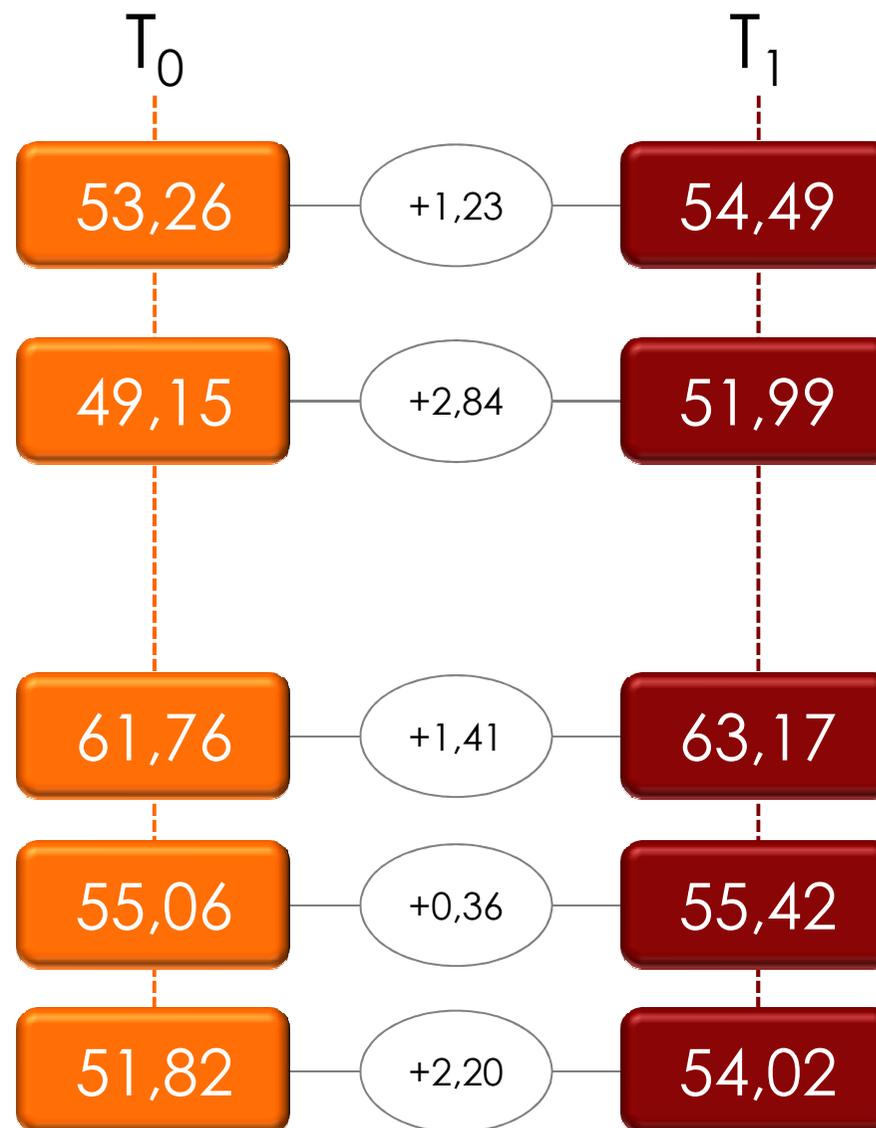
*Indice di presenza di frutta e  
verdura tra i cibi preferiti*

### Indagini sui genitori

Indice complesso  
**CONSUMO DI FRUTTA DELLA FAMIGLIA**

Indice complesso  
**CONSUMO DI VERDURA DELLA FAMIGLIA**

*Indice di incidenza del Programma sui  
consumi di frutta e verdura*



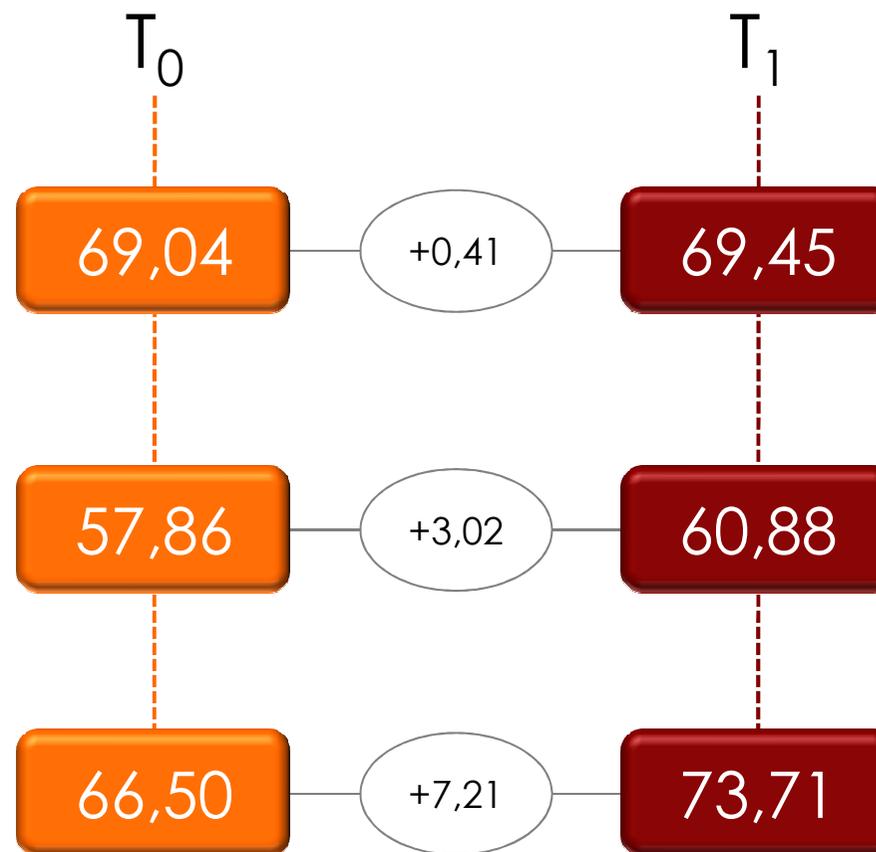
## Attitudine e propensione: Accessibility

### Indagini sui bambini

Indice di disponibilità al consumo di f/v nel Programma

**Bottom 25** - bambini con basso consumo di f/v

Bambini con stile di vita poco salubre



## Attitudine e propensione: Awareness

### Indagini sui bambini

Indice di composizione della  
dieta alimentare

Indice di consumo di beni  
sentinella di una dieta sana

Indice complesso  
**STILE DI VITA E TEMPO LIBERO**

### Indagini sui genitori

Indice di accoglienza del Programma  
da parte del bambino

Indice di conoscenza e valutazione  
delle attività di accompagnamento

Indice complesso  
**STILE DI VITA DEL BAMBINO**



## Impatti quantitativi congiunturali



### FRUTTA

T1  
partecipanti

2,22

T1  
c.controllo

1,89



### VERDURA

T1  
partecipanti

1,62

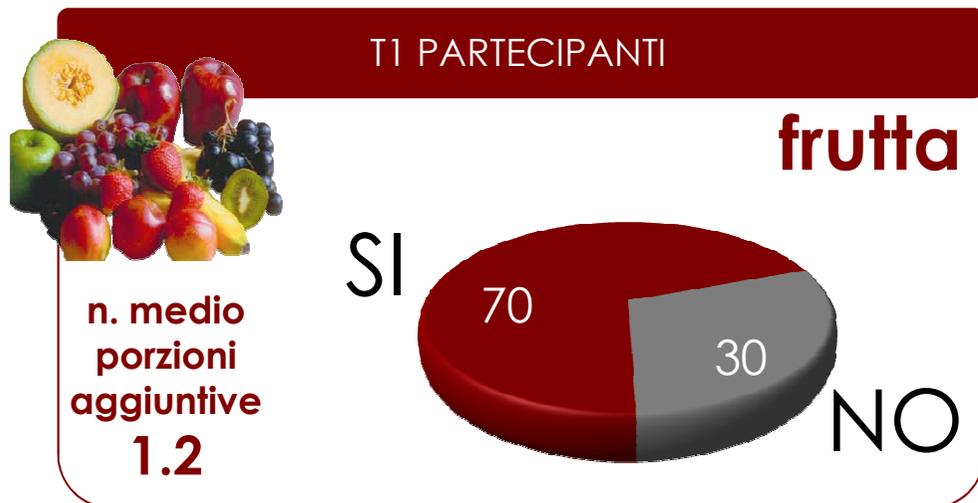
T1  
c.controllo

1,61

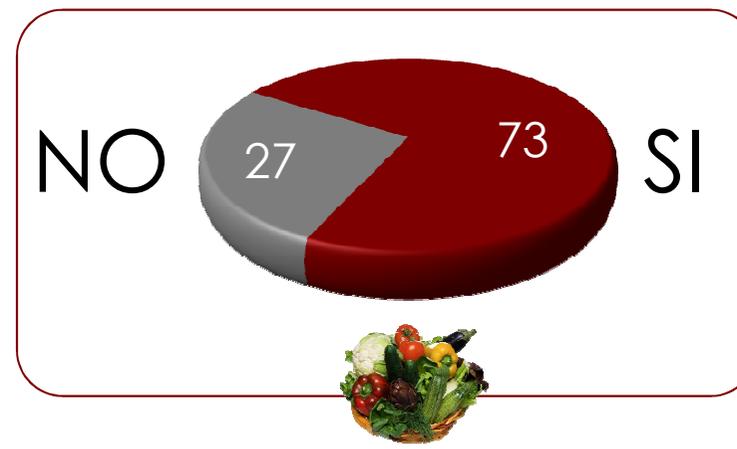
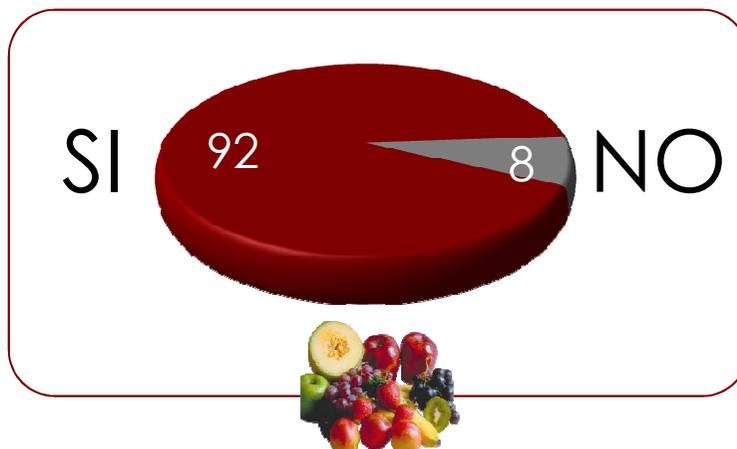
NUMERO MEDIO DI PORZIONI CONSUMATE IN UN GIORNO NORMALE

## Impatti quantitativi congiunturali... e potenziale strutturale

Da quanto a scuola distribuiscono la frutta, in un giorno normale ti sembra di mangiare di più...



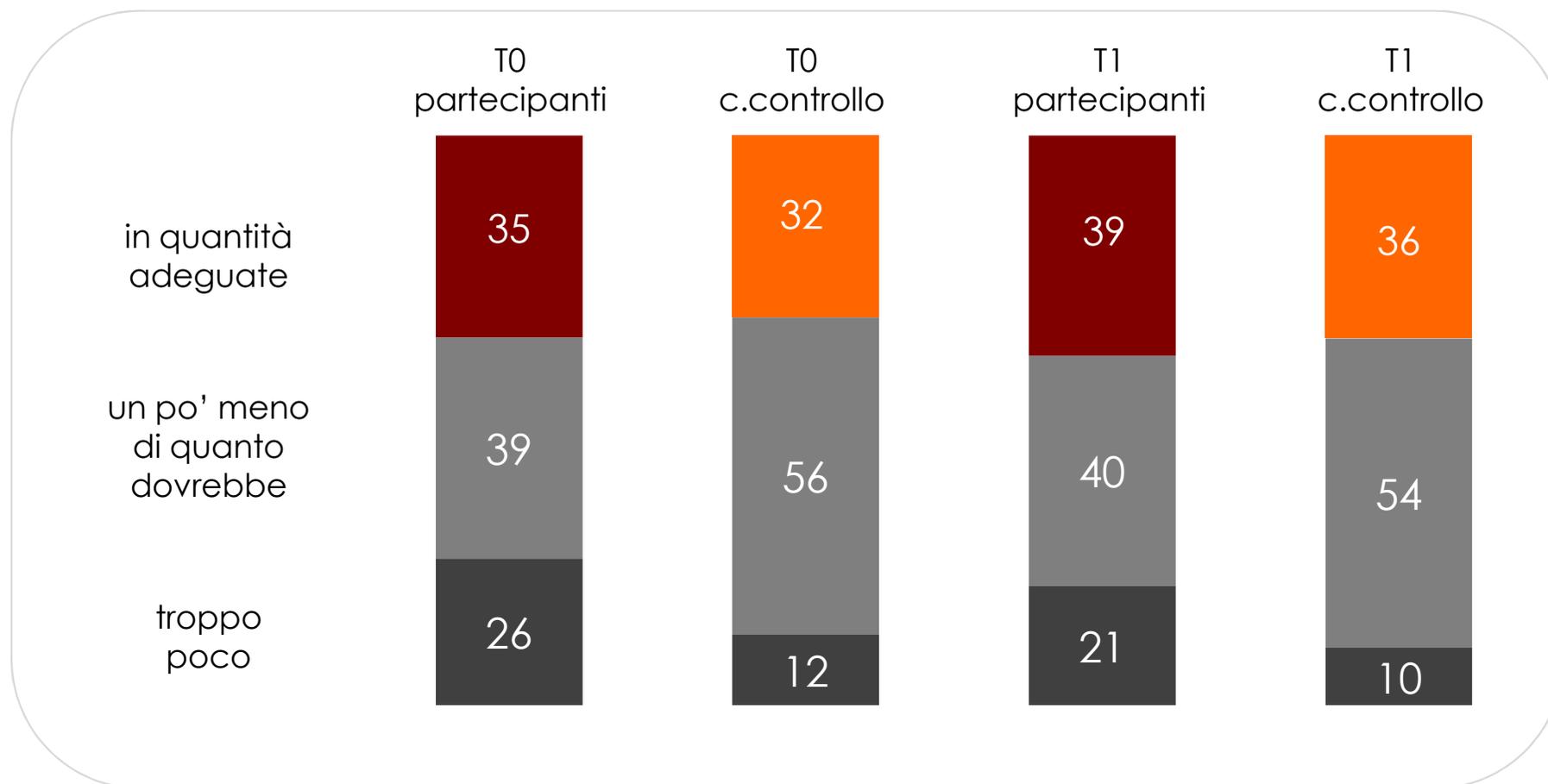
Pensi che ogni giorno (o quasi) continuerai a mangiare più frutta / verdura, anche quando sarà finita la scuola e nei mesi successivi?



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

## Impatti qualitativi congiunturali

Secondo lei, il/la bambino/a mangia frutta e verdura...



Valori % riportati a 100 al netto delle non risposte

Considerazioni conclusive

---



## Punti di forza e di debolezza

---

### Punti di forza

- **modalità attuative** estremamente semplici, ma efficaci favoriscono e rafforzano le basi di una corretta educazione alimentare
- impiego delle **opportunità offerte dal contesto di riferimento** – la comunità scolastica autorevolezza educativa, condivisione tra compagni (meccanismi di confronto ed imitazione)
- realizzazione di **attività collaterali di accompagnamento**, momenti ludico-ricreativi, che rafforzano il coinvolgimento e consolidano l'esperienza
- **coinvolgimento diretto delle famiglie** ampliamento dell'insieme dei beneficiari indiretti all'intero nucleo familiare
- attività che rappresentano un **ruolo di supporto, o di supplenza**, nell'educazione alimentare dei figli.

### Punti di debolezza

- criticità circoscritte legate a **limiti organizzativi** (consegne non puntuali, problemi di conservazione dei prodotti, informazione sui calendari, discrezionalità sulle modalità di distribuzione e presentazione nelle scuole)
- **disomogeneità territoriale** nella proposta di misure di accompagnamento riscontrata anche nella prima annualità

## Aree di ottimizzazione

---

- **identificazione**, con i fornitori, **della natura e delle motivazioni dei disguidi organizzativi** e conseguente precisazione –dettagliata ed uniforme– di procedure, calendari ed orari;
- **definizione di linee guida** –ed esempi di buone pratiche– con orientamenti di massima sulle modalità di gestione dei problemi, di somministrazione, sulla preparazione dei prodotti e sulla gestione delle merende da parte delle famiglie;
- **valorizzazione del coinvolgimento delle famiglie**, partecipazione all'individuazione delle soluzioni organizzative specifiche, potenziamento delle iniziative di sensibilizzazione e condivisione delle finalità;
- **potenziamento e diffusione su tutto il territorio delle attività di accompagnamento**, per un maggiore coinvolgimento attivo dei bambini, in quanto strumento fondamentale per una più proficua partecipazione al Programma;
- **rafforzamento dei supporti informativi**, implementazione delle funzionalità del sito web, trasformandolo in un supporto dinamico e di facile fruizione per le famiglie (informazioni aggiornate sulla distribuzione ed eventuali cambiamenti, proposte delle famiglie, scambio di ricette, idee e soluzioni per avvicinare i bambini alla frutta e alla verdura, segnalazione di novità e iniziative attraverso newsletter o e-mail periodiche, ecc.).



[www.swg.it](http://www.swg.it) | [info@swg.it](mailto:info@swg.it)

Trieste, via S. Francesco 24, 34133 – t +39.040.362525 – f +39.040.635050  
Milano, via Solari 8, 20144 – t +39.02.43911320 – f +39.02.4986773

[www.nomisma.it](http://www.nomisma.it) | [info@nomisma.it](mailto:info@nomisma.it)

Bologna, Strada Maggiore 44, 40125 – t +39.051.6483111 – f +39.051.232209